

**Отчет о результатах самообследования МБОУ СОШ № 3  
им. Адмирала Нахимова  
по реализации плана мероприятий  
по организации и проведению государственной итоговой  
аттестации выпускников 9-х и 11-х классов  
в 2016 – 2017 учебном году**

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена, для выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ школа работала в соответствии с планом мероприятий, в ходе реализации которого были:

- подготовлена локальная нормативно-правовая база, регламентирующая подготовку и проведение ОГЭ-9 и ЕГЭ в школе;
- созданы базы данных участников ОГЭ-9 и ЕГЭ;
- оформлены информационные стенды по ОГЭ-9 и ЕГЭ в учебных кабинетах и рекреациях школы;
- оформлены методические уголки в предметных кабинетах;
- проведены инструктивные совещания с выпускниками по вопросам процедуры и технологии проведения ОГЭ-9 и ЕГЭ;
- проведены родительские собрания по вопросам процедуры и технологии проведения ОГЭ-9 и ЕГЭ;
- проведены инструктивные совещания с педагогами – организаторами ОГЭ-9 и ЕГЭ;
- заслушаны вопросы подготовки выпускников к итоговой аттестации на административных совещаниях;
- проведены индивидуальные собеседования с родителями выпускников 9-х классов по вопросам подготовки к ОГЭ и выбора дальнейшей образовательной траектории обучающегося;
- выпускники 9-х классов принимали участие в краевых и муниципальных тренировочно-диагностических работах по русскому языку и математике;
- выпускники 11-х классов принимали участие в краевых и муниципальных тренировочно-диагностических работах по русскому языку, математике и предметам по выбору - в соответствии с выбором предметов в рамках итоговой аттестации.

***Государственная итоговая аттестация  
выпускников 9-х классов***

85 выпускников 9-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации, в том числе: 1 ребенок – инвалид, обучающийся по адаптированной программе VII вида индивидуально на дому, 1 ребенок - обучающийся по адаптированной программе VIII вида для детей с умственной отсталостью в форме семейного образования.

Государственные экзамены по русскому языку, математике и двум предметам по выбору в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) сдали 83 учащихся. В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) экзамены по русскому языку

*и математике* – 1 выпускница (Зверева Валерия) - ребенок-инвалид, обучающаяся на индивидуальном обучении по адаптированной программе VII вида.

Каразанишвили Янис, обучающийся по адаптированной программе VIII вида в форме семейного образования, проходил государственную итоговую аттестацию по трудовому обучению.

В 2017 году государственную итоговую аттестацию по основным предметам в форме ОГЭ *по математике* прошли 83 выпускника (успеваемость 98,9%). Не сдал экзамен Кондрашов Владислав (9-В класс); *по русскому языку* все выпускники успешно сдали экзамен (успеваемость 100%). В форме ГВЭ Зверева В. успешно прошла государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике. Каразанишвили Янис успешно сдал экзамен по трудовому обучению.

**Получили аттестаты особого образца 10 выпускников:**

**9 «А» класс**

1. Мурзиди Ульяна Константиновна
2. Новоселова Софья Александровна
3. Страдинь Даниил Владимирович
4. Хиониди Елена Георгиевна
5. Шатова Дарья Евгеньевна

**9 «В» класс**

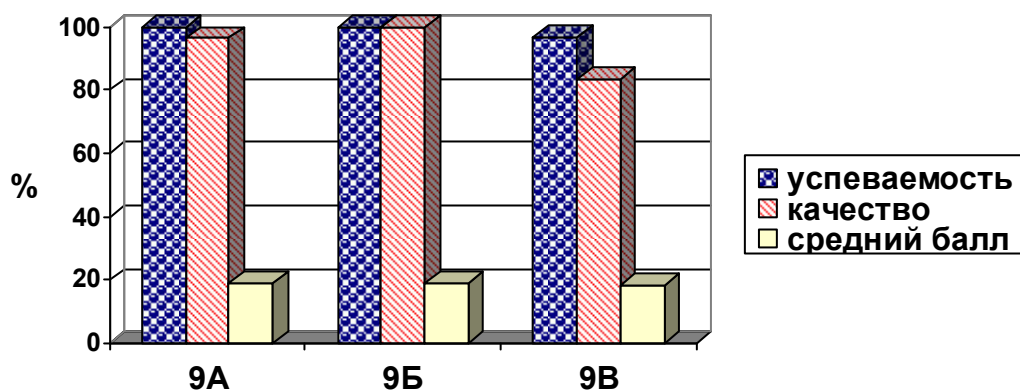
1. Асланова София Дмитриевна
2. Васильева Марина Михайловна
3. Икономиди Георгий Ларионович
4. Коч Полина Анастасовна
5. Полякова Елизавета Викторовна

***Результаты основного государственного экзамена  
по обязательным предметам***

**Результаты экзаменов**

**Математика:**

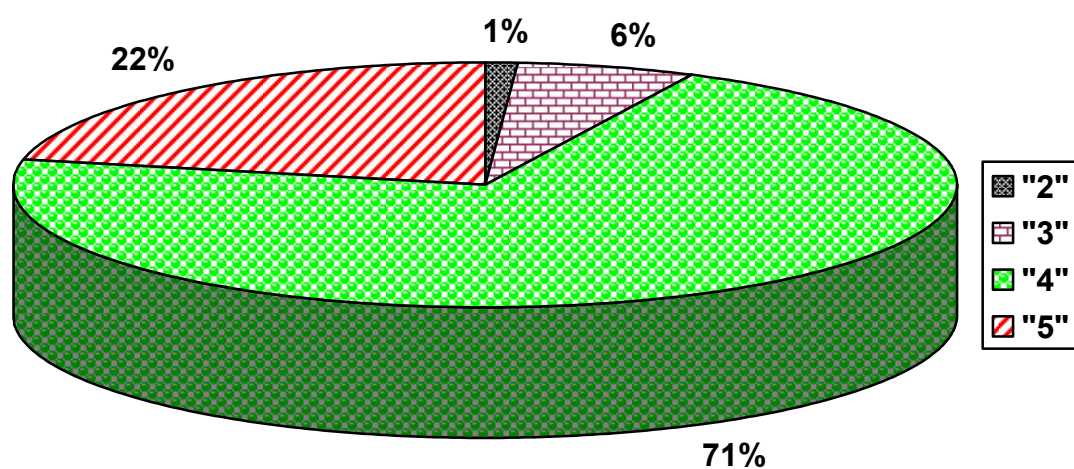
классы	«2» %	«3» %	«4» %	«5» %	%		средний балл
					Успеваемость	Качество	
<b>9 «А»</b>	0	1	21	5	100	96,3	18,9
<b>9 «Б»</b>	0	0	21	5	100	100	18,9
<b>9 «В»</b>	1	4	17	8	96,7	83,3	18,5
<b>по школе</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>98,9</b>	<b>92,8</b>	<b>18,8</b>
<b>по городу</b>					<b>92,4</b>	<b>65</b>	<b>15,8</b>



**Вывод:** по результатам итоговой аттестации учащихся по математике по классам:

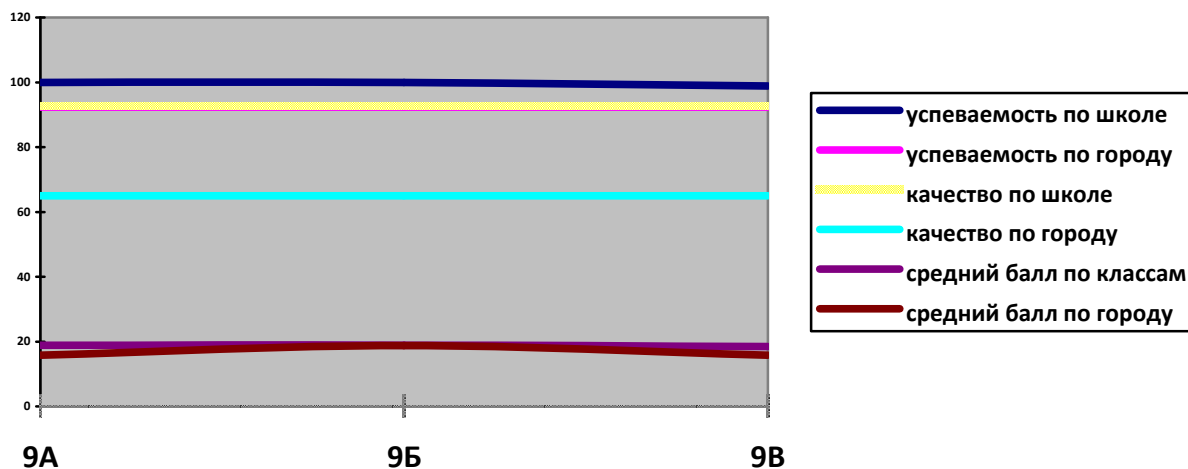
- выпускники 9-А и 9-Б классов успешно сдали основной государственный экзамен по математике с успеваемостью 100% (учителя Телешман И.И., Фоменко Л.Я.);
- в 9-В классе 1 выпускник (Кондрашов В.) не сдал экзамен ((учитель Панаиотова И.Н.);
- самое высокое качество знаний в 9-Б классе (учитель Фоменко Л.Я.)
- самый высокий средний балл в 9-А классе (учитель Телешман И.И.) и в 9-Б классе (учитель Фоменко Л.Я.)
- во всех классах успеваемость, качество знаний и средний балл **выше** среднегородского показателя;
- в 9-А и в 9-Б классах средний балл **выше** на 3,1 по сравнению со среднегородским показателем (учителя Телешман И.И., Фоменко Л.Я.);
- в 9-В классе средний балл **выше** на 2,7 по сравнению со среднегородским показателем (учитель Панаиотова И.Н.);

Распределение отметок по математике в %



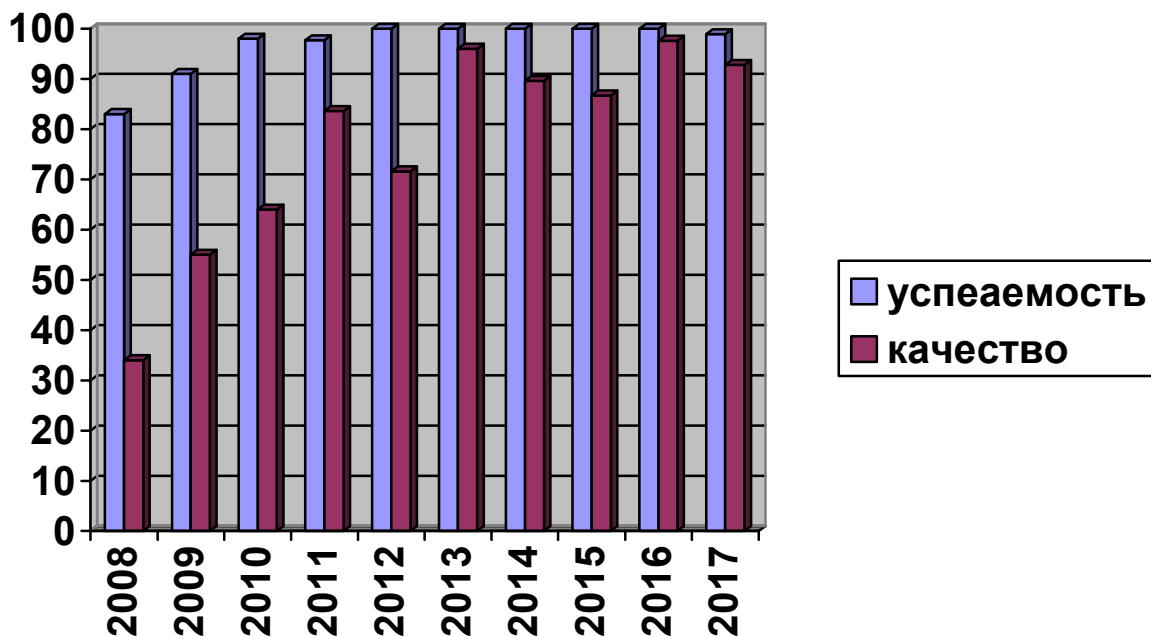
**Вывод:** учащиеся 9-х классов получили 98,8% положительных отметок, из которых 92,8% отметок «4» и «5».

**Сравнительная диаграмма успеваемости, качества знаний и среднего балла выпускников 9-х классов по математике в сравнении со среднегородским показателем**



**Сравнительная таблица результатов экзаменов по математике по годам**

Учебный год	«2»	«3»	«4»	«5»	успеваемость	качество	средний балл
2005 / 2006	2%	66%	28%	4%	98%	32%	
2006 / 2007	6%	62%	29%	3%	94%	32%	
2007 / 2008	17%	48%	28%	7%	83%	34%	
2008 / 2009	9%	37%	39%	15%	91%	55%	
2009/2010	2%	34%	42%	22%	98%	64%	
2010/2011	2,34%	14%	42,2%	41,4%	97,7%	83,6%	
2011/2012	0	28%	41%	31%	100%	71,6%	
2012/2013	0	4%	33,3%	62,7%	100%	96%	
2013/2014	0	10,4%	56,3%	33,3%	100%	89,6%	
2014/2015	0%	13,3%	74,4%	12,3%	100%	86,7%	
2015/2016	0	2,3	67,6	30,1	100%	97,6%	20,3
<b>2016/2017</b>	<b>1,2</b>	<b>6</b>	<b>71,1</b>	<b>21,7</b>	<b>98,9</b>	<b>92,8</b>	<b>18,8</b>



### Вывод по школе:

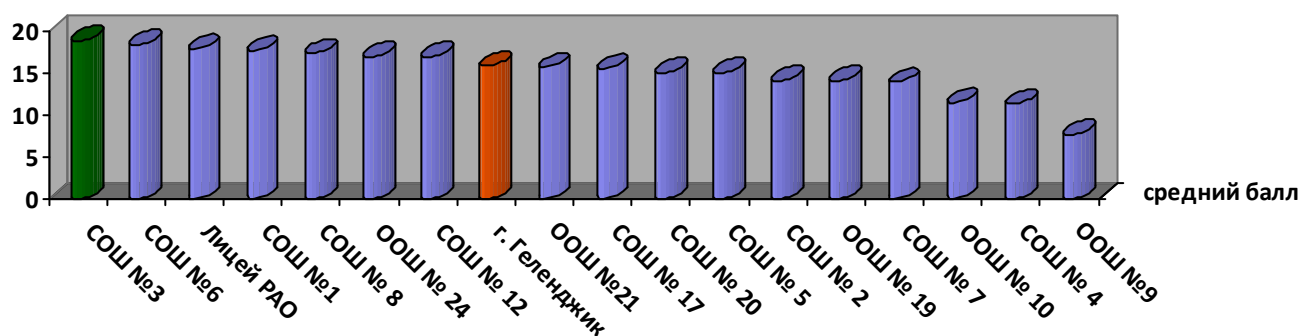
- за последние 5 лет обучающиеся показали самую **НИЗКУЮ** успеваемость. Успеваемость по математике **ниже** на 1,1% по сравнению с предыдущими годами (5 лет);
- качество знаний **ниже** на 4,8% по сравнению с результатами 2016 года;
- доля «5» **ниже** на 8,4% по сравнению с результатами 2016 года;
- средний балл **ниже** на 1,5 по сравнению с результатами 2016 года;
- успеваемость по школе **выше** на 6,5% по сравнению со среднегородским показателем;
- качество **выше** на 27,8% по сравнению со среднегородским показателем;
- средний балл **выше** на 3,0 по сравнению со среднегородским показателем;

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ В 2017 ГОДУ

№ ОО	Кол-во вып-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность (%)	Качество (%)	Средний балл
СОШ №1	83	2	13	55	13	92,3	81,9	17,6 (4м)
СОШ №2	133	21	48	52	12	84,2	48	14 (10м)
<b>СОШ №3</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>98,9</b>	<b>92,8</b>	<b>18,8</b> <b>(1м)</b>
СОШ №4	75	14	37	21	3	81,3	32,	11,3 (13м)
СОШ №5	101	14	29	47	11	86,1	57,4	15 (9м)
СОШ №6	88	-	13	55	20	100	85,2	18,3 <b>(2м)</b>
СОШ №7	69	10	21	32	6	85,5	55,1	13,9 (11м)
СОШ №8	124	2	18	92	12	98,4	83,7	17,3 (5м)
ООШ №9	10	5	4	1	-	50	10	7,6 (14м)
ООШ №10	21	6	7	8	-	71,4	38,1	11,4 (12м)

СОШ №12	80	1	21	46	12	98,8	72,5	16,9 (6м)
СОШ №17	74	1	33	33	7	98,6	54,1	15,5 (8м)
ООШ №19	8	1	4	2	1	87,5	37,5	14 (10м)
СОШ №20	42	1	22	16	3	97,6	45,3	15 (9м)
ООШ № 21	9	1	3	3	2	88,9	55,6	15,6 (7м)
ООШ №24	7	-	2	5	-	100	71,4	16,9 (6м)
ФГБОУ Лицей	44	0	8	28	8	100	81,8	17,9 (3м)
Геленджик 2017	1051	80/ 7,6 %	288/ 27,4%	555/ 52,8%	128/ 12,3 %	92,4%	65%	15,8

Диаграмма по городу

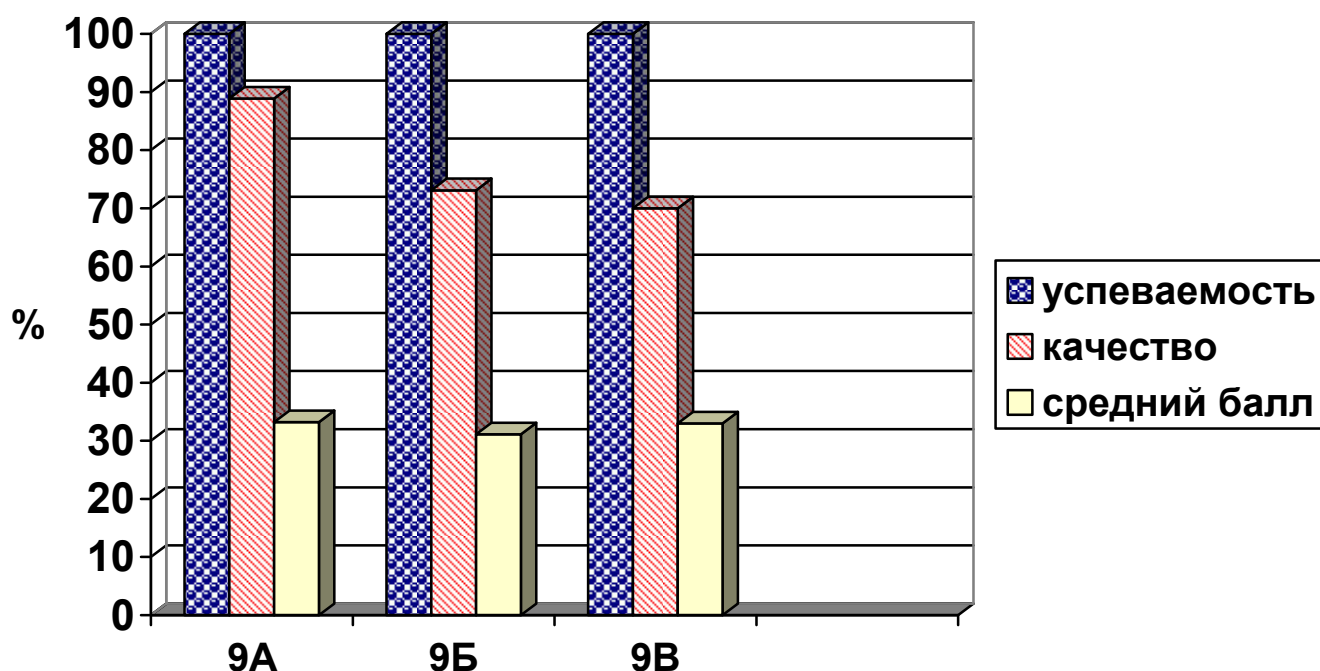


**Вывод:** выпускники нашей школы показали **1 результат** по среднему баллу по математике среди школ МО г-к Геленджик.

**Русский язык:**

классы	«2» %	«3» %	«4» %	«5» %	%		средний балл
					успевае- мость	качество	
9 «А»	0	3	10	14	100	88,9	33,2
9 «Б»	0	7	12	7	100	73,1	31,1
9 «В»	0	4	9	17	100	70	33,0
<b>по школе</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>100</b>	<b>83,1</b>	<b>32,4</b>

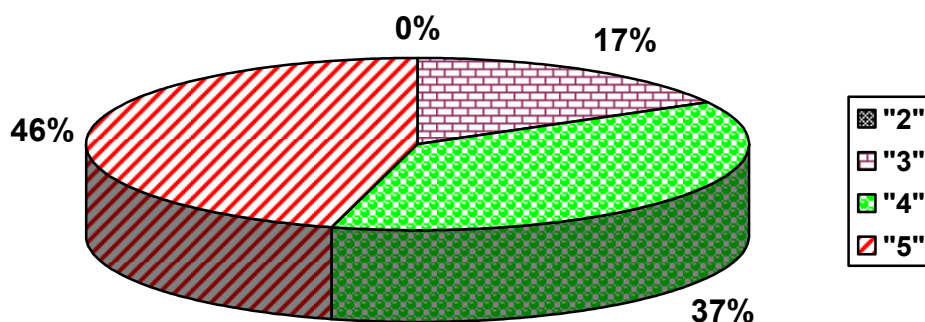
по городу	32/ 3%	362/ 34,4%	413/ 39,3	244/ 23,2%	97	62,5	28,6
-----------	-----------	---------------	--------------	---------------	----	------	------



**Вывод:** по результатам итоговой аттестации учащихся по классам по русскому языку:

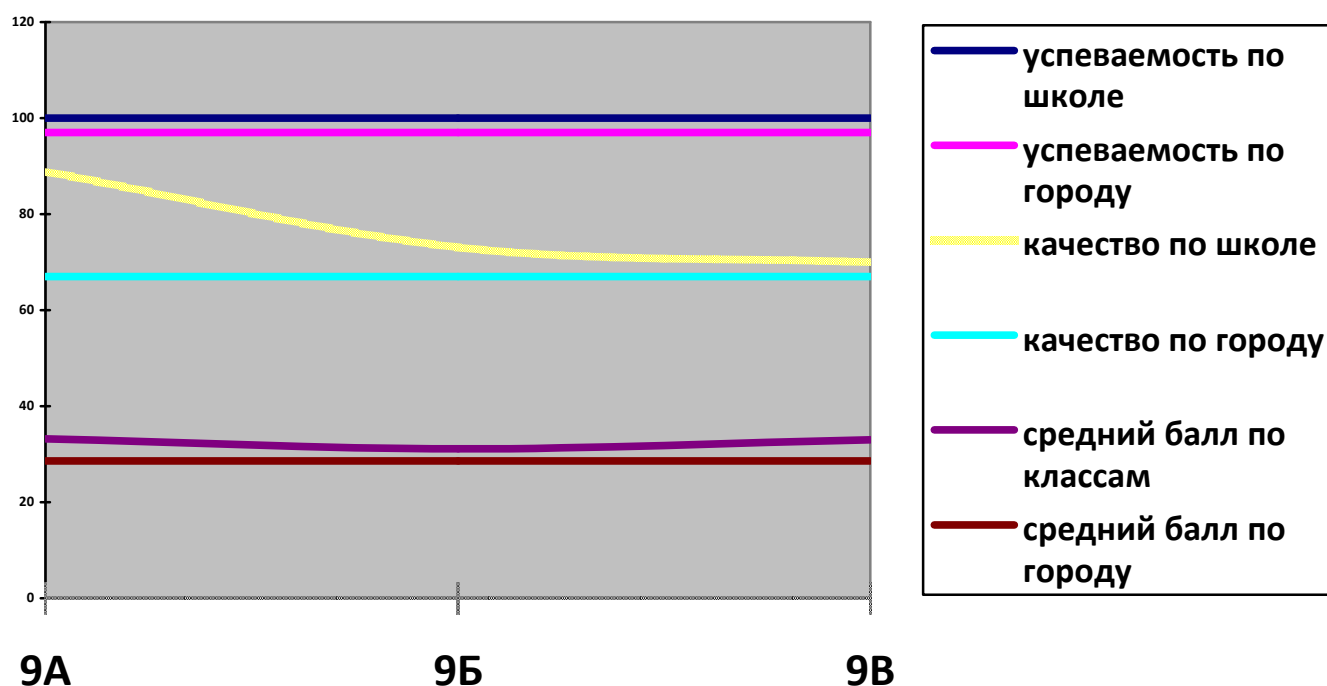
- в 9-А классе самый высокий средний балл. Средний балл **выше** на 4,6 качество **выше** на 26,4%, успеваемость **выше** на 3,0% по сравнению со среднегородским показателем (учитель Ерохина И.Б.)
- в 9-Б классе средний балл **выше** на 2,5, качество знаний **выше** на 10,6%, успеваемость **выше** на 3% по сравнению со среднегородским показателем (учитель Черемисина Т.В.);
- в 9-В классе средний балл **выше** на 4,4, качество знаний **выше** на 7,5%, успеваемость **выше** на 3% по сравнению со среднегородским показателем (учитель Ерохина И.Б.).

Распределение отметок по русскому языку в %



Выпускники 9-х классов получили 100% положительных отметок, в том числе 83,1% отметок «4» и «5».

**Сравнительная диаграмма успеваемости, качества знаний и среднего балла выпускников 9-х классов по русскому языку в сравнении со среднегородским показателем.**



**Вывод:** по русскому языку по школе по сравнению со среднегородским показателем:

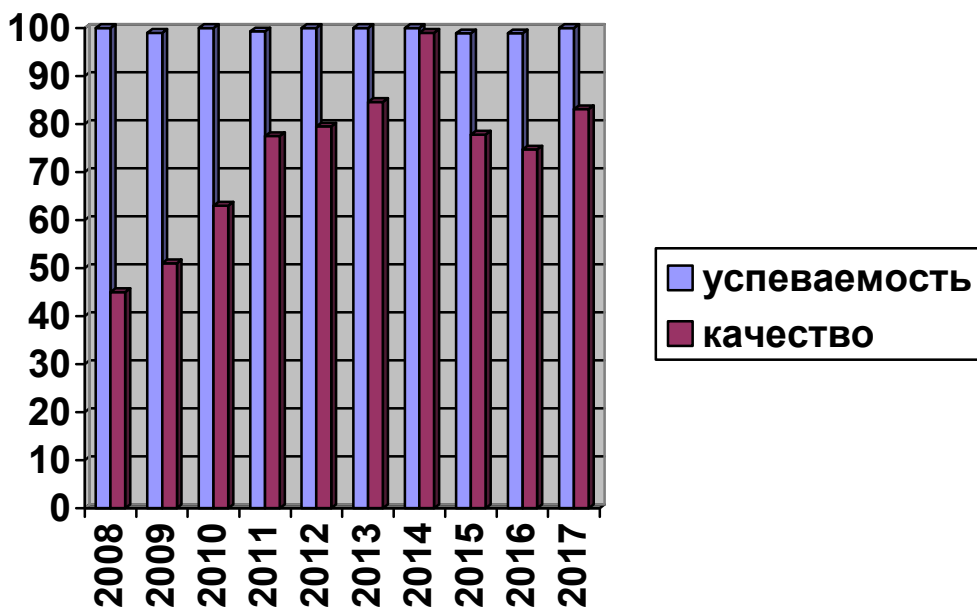
- средний балл **выше** на 3,8;
- успеваемость **выше** на 3,0;
- качество знаний **выше** на 20,6%

**Сравнительная таблица результатов экзаменов по русскому языку по годам**

Учебный год	«2»	«3»	«4»	«5»	успеваемо сть	качество	Средний балл
2005 / 2006	2%	44%	46%	8%	98%	54%	
2006 / 2007	0%	53%	40%	7%	100%	47%	
2007 / 2008	0%	55%	38%	7%	100%	45%	
2008 / 2009	1%	48%	39%	12%	99%	51%	
2009/2010	0%	38%	36%	26%	100%	63%	
2010/2011	0,8%	21,9%	31,3%	46,1%	99,3%	77,5%	
2011/2012	0%	20,5%	42%	37,5%	100%	79,5%	
2012/2013	0%	15,2%	24,2%	60,6%	100%	84,6%	
2013/2014	0%	1%	13,5%	85,5%	100%	99%	



2014/2015	1,1%	21,1%	46,7%	31,1%	98,9%	77,8%	
2015/2016	1,2%	24,1%	44,6%	30,1%	98,9%	74,7%	31,9
<b>2016/2017</b>	<b>0%</b>	<b>16,9%</b>	<b>37,3%</b>	<b>45,8%</b>	<b>100%</b>	<b>83,1</b>	<b>32,4</b>



#### Выводы:

- за последние 3 года учащиеся показали самую **высокую** успеваемость (100%) самое **высокое** качество знаний;

#### по сравнению с результатами прошлого года:

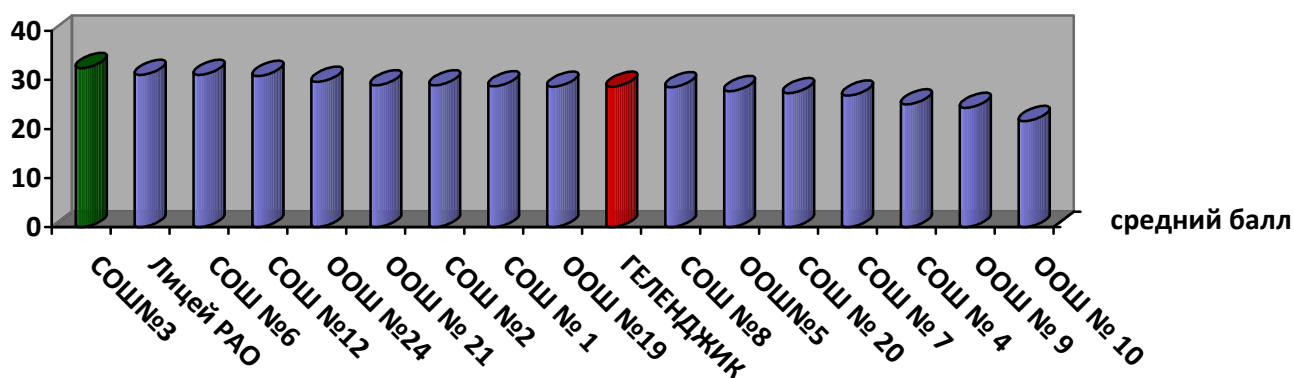
- успеваемость **выше** на 1,1%;
- качество **выше** на 8,4%;
- доля «5» **выше** на 15,7%;
- средний балл **выше** на 0,5

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2017 году

№ ОУ	Кол-во вып-в	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность (%)	Качество (%)	Средний балл
СОШ №1	83	2	39	28	14	97,6	50,6	28,7 (7м)
СОШ №2	133	3	41	50	39	97,7	66,9	28,9 (6м)
<b>СОШ №3</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>83,1</b>	<b>32,4</b> <b>(1м)</b>
СОШ №4	75	4	36	27	8	94,7	46,7	25 (13м)
СОШ №5	101	7	34	43	17	93,1	59,4	27,7 (10м)
СОШ №6	88	1	17	39	31	98,9	79,5	31 (2м)

СОШ №7	69	3	31	27	8	95,7	50,7	26,8 (12М)
СОШ №8	124	2	45	49	28	98,4	62,1	28,5 (9М)
ООШ №9	10	1	5	3	1	90	40	24,3 (14М)
ООШ №10	21	5	9	7	0	76,2	33,3	21,6 (15М)
СОШ №12	80	0	29	25	26	100	63,8	30,8 (3М)
СОШ №17	74	3	28	35	8	95,9	58	26,8 (12М)
ООШ №19	8	0	1	3	4	100	87,5	28,6 (8М)
СОШ №20	42	1	20	14	7	97,6	50	27,3 (11М)
ООШ № 21	9	0	4	3	2	100	55,6	28,9 (5М)
ООШ №24	7	0	1	5	1	100	85,7	29,6 (4М)
Лицей	44	0	8	25	11	100	81,8	31 (2М)
<b>Геленджик 2017</b>	<b>1051</b>	<b>32/ 3%</b>	<b>362/ 34,4%</b>	<b>413/ 39,3</b>	<b>244/ 23,2%</b>	<b>97</b>	<b>62,5</b>	<b>28,6</b>

Диаграмма по городу



**Вывод:** выпускники нашей школы показали **1 результат** среднего балла по русскому языку среди школ МО г-к Геленджик.

## **- предметы по выбору**

### **БИОЛОГИЯ**

год	Кол-во сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	3	0	100	33,3	24,0	32	18	19,0	
2017	4	0	100	50%	25,0	35	15	27,2	

#### **Выводы:**

##### **по сравнению с 2016г.**

- успеваемость по школе на уровне прошлого года;
- качество знаний **выше** на 16,7%;
- средний балл **выше** на 1% (учитель Прокопьева Т.Ю.)

##### **по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **ниже** на 2,2% (учитель Прокопьева Т.Ю.)

### **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	14	0	100	64,3	47,1	65	35	46,0	
2017	12	0	100	75%	55,2	64	29	53,7	

#### **Выводы:**

##### **по сравнению с 2016г.**

- успеваемость по школе на уровне прошлого года;
- качество знаний **выше** на 10,7%;
- средний балл **выше** на 8,1 (учителя Асланова А.Н., Калмыкова Л.В., Назаренко Л.В.)

##### **по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **выше** на 1,5 (учителя Асланова А.Н., Калмыкова Л.В., Назаренко Л.В.)

### **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	56	0	100	41,1	22,3	36	15	23,0	
2017	40	0	100	75,0	28,2	38	16	26,1	

#### **Выводы:**

##### **по сравнению с 2016г.**

- успеваемость по школе на уровне прошлого года;
- качество знаний **выше** на 33,9%;

- средний балл **выше** на 5,9% (учитель Овакимян Ж.Р.)

**по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **выше** на 2,1 (учитель Овакимян Ж.Р.)

### **ФИЗИКА**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	23	0	100	82,6	24,9	34	10	26,0	
2017	17	0	100	70,6	24,2	38	13	25,4	

**Выводы:**

**по сравнению с 2016г.**

- успеваемость по школе на уровне прошлого года;
- качество знаний **ниже** на 12%;
- средний балл **ниже** на 0,7% (учитель Анисимова И.А.)

**по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **ниже** на 1,2 (учитель Анисимова И.А.)

### **Информатика и ИКТ**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	31	0	100	93,5	16,8	22	5	15,0	
2017	36	0	100	69,4	13,4	22	6	12,2	

**Выводы:**

**по сравнению с 2016г.**

- успеваемость по школе на уровне прошлого года;
- качество знаний **ниже** на 24,1%;
- средний балл **ниже** на 3,4% (учитель Дзюбина А.В.)

**по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **выше** на 1,2 (учитель Дзюбина А.В.)

### **ГЕОГРАФИЯ**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	Кач-во %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	37	0	100	86,5	24,7	32	14	25,0	
2017	52	1	98,1	66,7	20,0	31	10	20,0	

**Выводы:****по сравнению с 2016г.**

- успеваемость по школе **ниже** на 1,9% по сравнению с 2016г.;
- качество знаний **ниже** на 19,8%;
- средний балл **ниже** на 4,7% (учитель Мордюк Н.И.)

**по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **на уровне** среднегородского показателя (учитель Мордюк Н.И.).

**ЛИТЕРАТУРА**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	0	0	0	0	0	0	0		
<b>2017</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>19,5</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>14,1</b>	

**Выводы:**

- в 2017 году 2 выпускницы выбрали экзамен;
- получили оценки «отлично» (учитель Ерохина И.Б.)

**по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **выше** на 5,4 (учитель Ерохина И.Б.)

**ХИМИЯ**

год	Кол-во сдававших	«2»	успеваемость %	Качество %	баллы				
					Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	
2017	7	0	100	100	<b>24,3</b>	33	18	<b>23,6</b>	

**Выводы:**

- в 2017 году 7 выпускников выбрали экзамен;
- получили оценки «хорошо» и «отлично» (учитель Чефтелова Е.А.)

**по сравнению со среднегородским показателем:**

- средний балл **выше** на 0,7 (учитель Чефтелова Е.А.)

**Вывод:**

1. По сравнению с 2016г. выпускники показали:

- успеваемость по всем предметам по выбору 100%, кроме географии (98,1%);
- качество знаний **выше** по биологии (учитель Прокопьева Т.Ю.), английскому языку (учителя Асланова А.Н., Калмыкова Л.В., Назаренко Л.В.), обществознанию (учитель Овакимян Ж.Р.);
- 100% качество обучения по литературе (учитель Ерохина И.Б.), по химии (учитель Чефтелова Е.А.);

- качество знаний **ниже** по физике (учитель Асланова А.Н.), по информатике и ИКТ (учитель Дзюбина А.В.), по географии (учитель Мордюк Н.И.);
- средний балл **выше** по биологии (учитель Прокопьева Т.Ю.), английскому языку (учителя Асланова А.Н., Калмыкова Л.В., Назаренко Л.В.), обществознанию (учитель Овакимян Ж.Р.);
- средний балл **ниже** по физике (учитель Асланова А.Н.), по информатике и ИКТ (учитель Дзюбина А.В.), по географии (учитель Мордюк Н.И.)

**Средний балл** по школе **выше среднегородского** показателя по предметам:

- английский язык на 1,5 балла (учителя Асланова А.Н., Калмыкова Л.В., Назаренко Л.В.);
- обществознание на 2,1 балла (учитель Овакимян Ж.Р.);
- информатика и ИКТ на 1,2 балла (учитель Дзюбина А.В.);
- литература на 5,4 балла (учитель Ерохина И.Б.);
- по химии на 0,7 балла (учитель Чефтелова Е.А.)

**Средний балл на уровне среднегородского показателя** по географии (учитель Мордюк Н.И.)

**Средний балл** по школе **ниже среднегородского** показателя по предметам:

- биология на 2,2 балла (учитель Прокопьева Т.Ю.)
- физика на 1,2 балла (учитель Анисимова И.А.)

### ***Единый государственный экзамен.***

К государственной итоговой аттестации было допущено 66 выпускников. По итогам государственной итоговой аттестации 65 выпускников успешно сдали ЕГЭ по основным предметам (математика и русский язык) в основные сроки и получили аттестаты о среднем общем образовании. 1 выпускник 11-Б класса Акопян Гендрик не сдал основной экзамен по математике и не получил аттестат в основной период ГИА.

Аттестатами особого образца и золотыми медалями Российской Федерации «За особые успехи в учении» награждены 15 выпускников.

#### **11 «А» класс**

1. Асланов Николай Михайлович
2. Баранова Виолетта Александровна
3. Васильева Надежда Михайловна
4. Елизаров Тимофей Александрович
5. Конева Виктория Евгеньевна
6. Нестерова Валерия Олеговна

7. Тибайкина Яна Романовна
8. Яковченко Надежда Юрьевна
9. Яновская Влада Владимировна

### 11 «Б» класс

1. Агибалова Маргарита Викторовна
2. Айрапетян Анастасия Сергеевна
3. Асиян Лолита Викторовна
4. Власюк Наталья Леонидовна
5. Засепская Екатерина Михайловна
6. Мельник Диана Александровна

Выпускники 11 классов нашей школы сдавали ЕГЭ по 11 предметам: русский язык, математика (базовая), математика (профильная), биология, обществознание, литература, английский язык, химия, физика, история, информатика и ИКТ.

На экзамены выпускников сопровождали уполномоченные представители от школы, выпускники в пункт проведения экзамена прибывали без опозданий с паспортами.

## Результаты ЕГЭ 2017г.

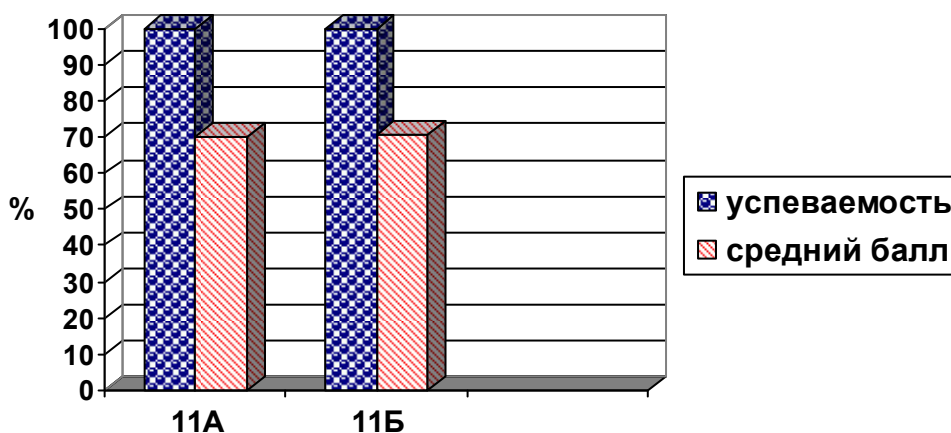
### Обязательные предметы.

#### Русский язык

В 2017 году минимальный балл ЕГЭ для получения аттестата – 24 балла, для поступления в вуз – 36 баллов.

#### - русский язык

Класс	количество сдававших	«2»	успеваемость, %	баллы		
				Сред.	Мин.	Макс.
11-А	33	0	100	70,2	38	96
11-Б	33	0	100	70,8	51	88
<b>по школе</b>	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>70,5</b>		
<b>по городу</b>		<b>0</b>	<b>100</b>	<b>73,6</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

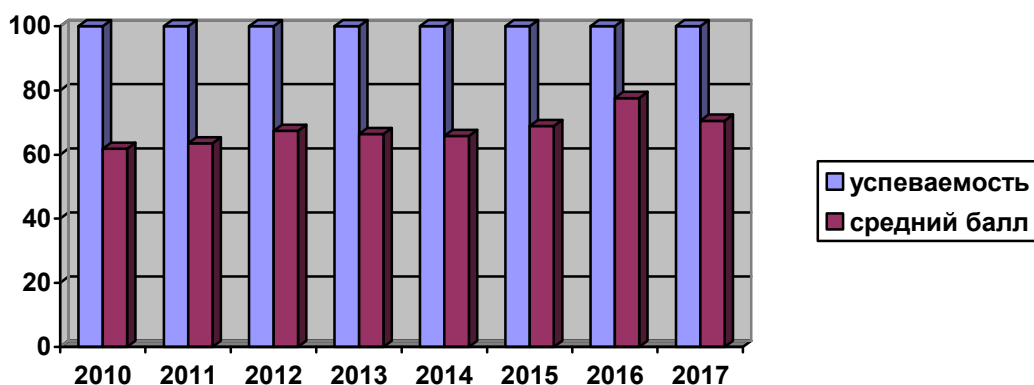


**Вывод: выпускники нашей школы показали:**

- самый высокий средний балл по школе в 11-Б классе (учитель Винярская Л.В.)
- в 11-А классе средний балл **ниже на 3,4** среднегородского показателя (учитель Царенко А.И.);
- в 11-Б классе средний балл **на 2,8 ниже** среднегородского показателя (учитель Винярская Л.В.);
- выпускники 11-А и 11-Б классов показали средний балл **ниже на 3,1** среднегородского показателя.

**Сравнительная таблица результатов экзаменов  
по русскому языку по годам**

Учебный год	успеваемость	средний балл
2009/2010	100	61,8
2010/2011	100	63,5
2011/2012	100	67,4
2012/2013	100	66,4
2013/2014	100	65,8
2014/2015	100	68,9
2015/2016	100	77,6
<b>2016/2017</b>	<b>100</b>	<b>70,5</b>



**Вывод:** средний балл по школе **ниже** на 7,1 по сравнению с прошлым 2015-2016 учебным годом, но выше по сравнению с предыдущими годами.

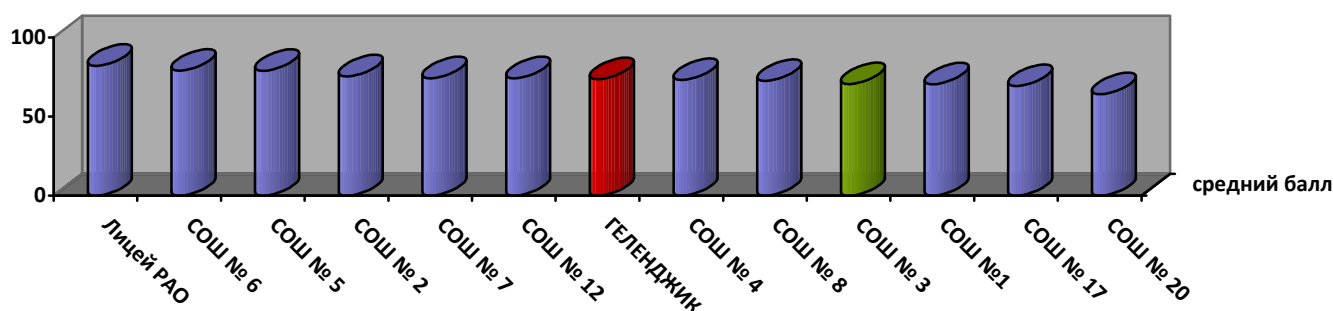
**Средний балл по русскому языку, полученный по результатам ЕГЭ  
выпускниками МО г-к Геленджик в 2017 году**

ОУ	Средний балл	место
СОШ №1	70,4	9
СОШ №2	75,4	4
<b>СОШ №3</b>	70,5	<b>8</b>



СОШ №4	73,1	6
СОШ №5	78,9	3
СОШ №6	79	2
СОШ №7	74,2	5
СОШ №8	72,5	7
СОШ №12	74,2	5
СОШ №17	69,3	10
СОШ №20	64,1	11
Лицей РАО	82,1	1
<b>Геленджик</b>	<b>73,6</b>	
<b>край</b>		

### ДИАГРАММА ПО ГОРОДУ



**Вывод:** по русскому языку выпускники школы **НЕ ВОШЛИ** в пятерку лучших результатов и заняли **9 место**.

**Наивысший балл** по русскому языку (от 85 до 100 баллов) набрали 6 человек:

- Конева Виктория – 96 баллов (учитель Царенко А.И.);
- Гаврилова Ангелина – 91 балл (учитель Царенко А.И.);
- Тибайкина Яна – 88 баллов (учитель Царенко А.И.);
- Лихоманова Анастасия – 88 баллов (учитель Винярская Л.В.);
- Нестерова Валерия – 86 баллов (учитель Царенко А.И.);
- Банова Дарья – 86 баллов (учитель Винярская Л.В.).

#### Наименьший балл

- Осипов Денис – 38 баллов (учитель Царенко А.И.);
- Кадырова Лена - 51 балл (учитель Винярская Л.В.)

**Вывод:** в 2017 году выпускников, набравших высокий балл ЕГЭ (от 85 до 100 баллов) 6 человек, что в 2 раза **меньше** по сравнению с 2016 годом (12 выпускников получили высокий балл).

### Математика

В 2017 году выпускники нашей школы имели возможность выбора формы ЕГЭ по математике:

- математика базовая – для выпускников, поступающих в вузы, где математика не является вступительным экзаменом, но необходима для получения аттестата;

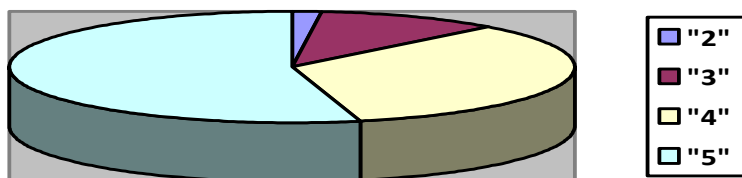
- математика профильная - для выпускников, поступающих в вузы, где математика является вступительным экзаменом и служит результатом для получения аттестата;

- математика базовая + математика профильная – для выпускников, желающих сдать оба уровня.

**Математика базовая** оценивалась по 4-балльной системе и носила оценочный характер («2» - неудовлетворительно, «3» - удовлетворительно, «4» - хорошо, «5» - отлично). Для получения удовлетворительного результата необходимо было набрать 7 баллов.

**- математика (базовая)**

класс	количество сдававших	«2»	«3»	«4»	«5»	оценка			успеваемость, %	качество %
						Сред.	Мин.	Макс		
11-А	33	0	1	10	22	4,6	3	5	100%	97%
11-Б	32	1	6	12	13	4,2	2	5	96,9%	78,1%
<b>по школе</b>	<b>65</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>4,4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>98,5%</b>	<b>87,7%</b>
по городу						<b>4,5</b>				



**Вывод:** 64 из 65 выпускников 11 классов успешно сдали экзамен по математике (базовая), показав 98,5% успеваемости и высокое качество знаний.

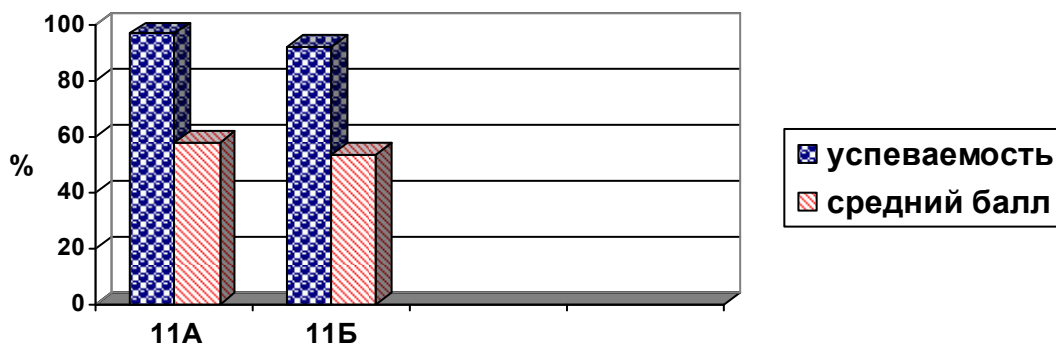
Средняя оценка по школе **ниже** среднегородского показателя **на 0,1** (учителя Панаиотова И.Н., Фоменко Л.Я.).

**- математика профильная**

Минимальный балл ЕГЭ по математике (профильная) – 27 баллов.

Класс	количество сдававших	«2»	успеваемость, %	баллы		
				Сред.	Мин.	Макс.
11-А	30	1	96,7	57,6	23	86
11-Б	13	1	92,3	53,5	18	70
<b>по школе</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>95,3</b>	<b>56,0</b>	<b>18</b>	<b>86</b>

по городу	252	15	94,0	52,8	14	90
по краю						



### Вывод.

В 2017 году не сдали ЕГЭ по математике (профильной) 2 выпускника (Осипов Д., Кандаурова В.).

- в 11-А классе средний балл выше на 4,1 по сравнению с 11-Б классом (учитель Панаиотова И.Н.).
- в 11-А классе средний балл **выше на 4,7 баллов** среднегородского показателя (учитель Панаиотова И.Н.);
- В 11-Б классе средний балл **выше на 0,7 баллов** среднегородского показателя (учитель Фоменко Л.Я.);
- 11-А и 11-Б класс показали средний балл **выше на 3,2 балла** среднегородского показателя (учителя Панаиотова И.Н., Фоменко Л.Я.);

Максимальный балл – **86 баллов** показала Васильева Надежда (учитель Панаиотова И.Н.).

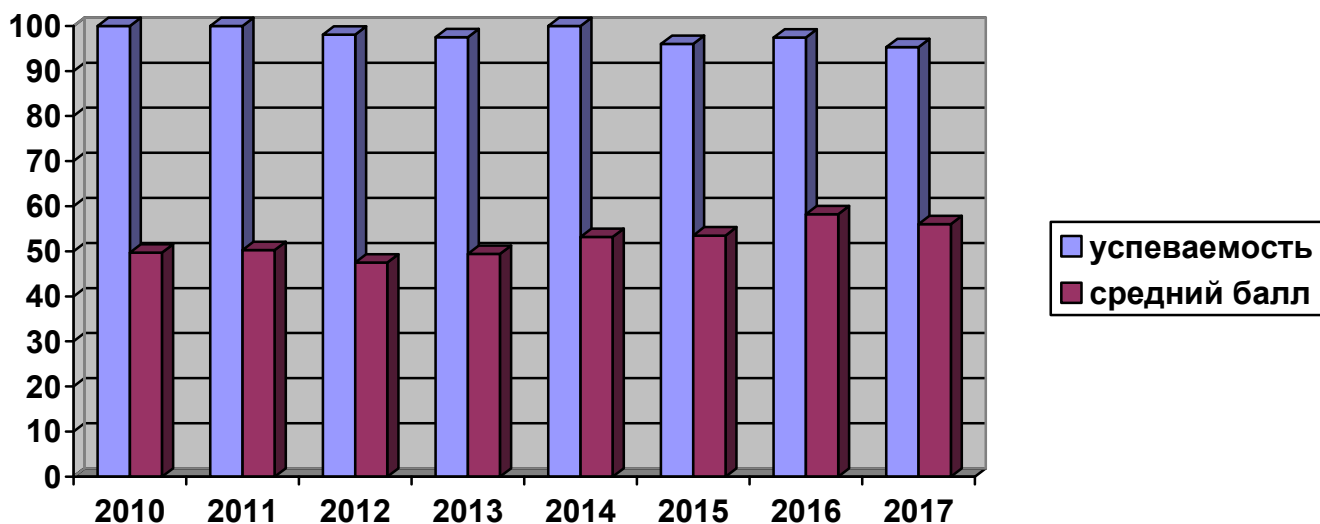
Минимальный балл (не прошли порог успешности):

- Кандаурова Виктория **18 баллов** (учитель Фоменко Л.Я.);

- Осипов Денис **23 балла** (учитель Панаиотова И.Н.).

### Сравнительная таблица результатов экзаменов по математике по годам

Учебный год	успеваемость	средний балл
2009/2010	100	49,7
2010/2011	100	50,3
2011/2012	98,1	47,5
2012/2013	97,5	49,4
2013/2014	100	53,2
2014/2015	96	53,5
2015/2016	97,4	58,4
<b>2016/2017</b>	<b>95,3</b>	<b>56,0</b>



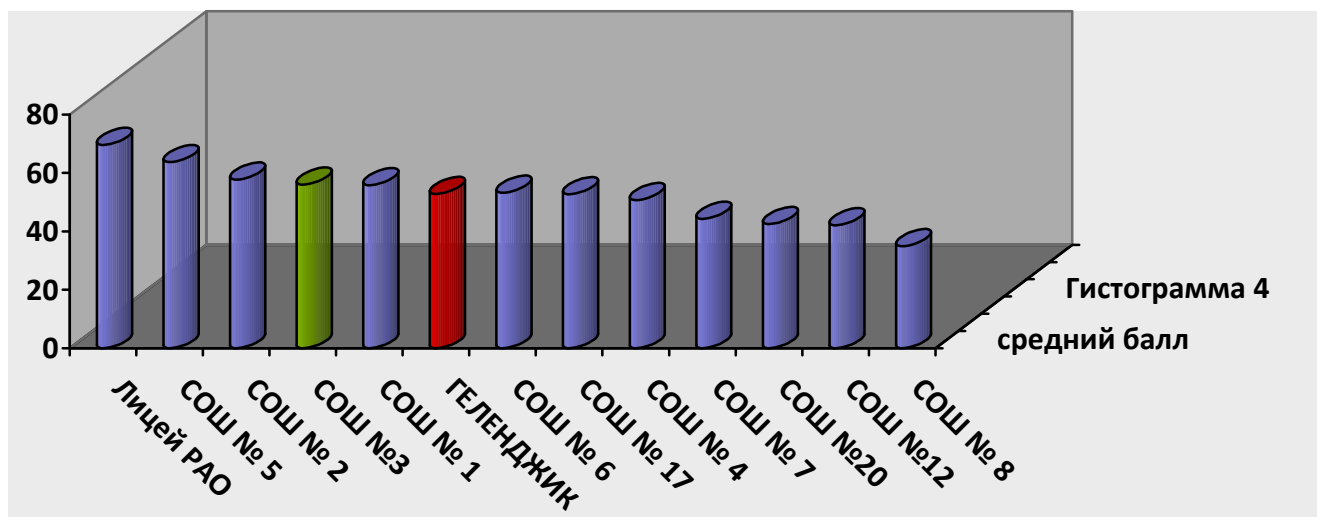
**Выводы:**

- по сравнению с 2016 годом успеваемость ниже на 2,1%, средний балл ниже на 2,4 (учителя Панаиотова И.Н., Фоменко Л.Я.).
- количество выпускников, не прошедших порог успешности увеличилось в 2 раза.
- средний балл выше по сравнению с предыдущими годами (за исключением 2016 года).

**Средний балл, полученный по результатам ЕГЭ по математике выпускниками МО г-к Геленджик в 2017 году**

ОУ	Средний балл	Место
МБОУ СОШ №1 им. Адмирала Холостякова	55,8	5
МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова	57,7	3
<b>МБОУ СОШ №3 им. Адмирала Нахимова</b>	<b>56,0</b>	<b>4</b>
МБОУ СОШ №4 им. А.В.Суворова	50,7	8
МБОУ СОШ №5 им. Лейтенанта Мурадяна	63,7	2
МАОУ СОШ № 6	53,2	6
МБОУ СОШ №7 им. П.Д.Стерняевой	44,3	9
МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова	34,9	12
МАОУ СОШ №12 им. Маршала Жукова	42,1	11
МАОУ СОШ №17	52,7	7
МБОУ СОШ №20 им. Н.И.Ходенко	42,5	10
ФБГОУ Лицей РАО	69,6	1
<b>Геленджик</b>	<b>52,8</b>	

## ДИАГРАММА ПО ГОРОДУ



### Вывод:

- по математике выпускники школы вошли в пятерку лидеров и заняли **4 место** по среднему баллу по городу (учителя Панаиотова И.Н., Фоменко Л.Я.).

### Предметы по выбору.

#### — **БИОЛОГИЯ:**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	11	1	90,9	57,7	76	34	61,1	
<b>2017</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>85,7</b>	<b>60,5</b>	<b>82</b>	<b>30</b>	<b>64,4</b>	

### Вывод:

- по сравнению с 2016г. успеваемость **ниже** на 5,2%, средний балл **выше** на 2,8 (учитель Прокопьева Т.Ю.).
- средний балл по школе **ниже** на 3,9 по сравнению со среднегородским показателем (учитель Прокопьева Т.Ю.).

#### - **ХИМИЯ:**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	8	0	100	52,5	76	44	56,4	
<b>2017</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>66,7</b>	<b>47,7</b>	<b>73</b>	<b>14</b>	<b>58,5</b>	

### Вывод:

- по сравнению с 2016г. успеваемость **ниже** на 33,3%, средний балл **ниже** на 4,8 (учитель Чефтелова Е.А.);
- средний балл по школе **ниже** на 10,8 по сравнению со среднегородским показателем учитель Чефтелова Е.А.).

**- ЛИТЕРАТУРА:**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	3	0	100	66,0	82	53	64,6	
<b>2017</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>77,5</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>60,0</b>	

**Вывод:**

- по сравнению с 2016г. успеваемость на уровне 2016 года, средний балл **выше** на 11,5 (учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.).
- средний балл по школе **ВЫШЕ** на 17,5 по сравнению со среднегородским показателем (учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.).

**- АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК:**

год	количество сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	5	0	100	57,0	73	37	63,4	
<b>2017</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>65,0</b>	<b>88</b>	<b>37</b>	<b>61,3</b>	

**Вывод:**

- по сравнению с 2016г. успеваемость на уровне 2016 года, средний балл **выше** на 8,0 (учителя Мартынов Н.В., Головина Е.И.).
- средний балл по школе **ВЫШЕ** на 3,7 по сравнению со среднегородским показателем (учителя Мартынов Н.В., Головина Е.И.).

**- ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:**

Год	Кол-во сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	26	1	96,2	58,1	82	27	56,2	
<b>2017</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>90,3</b>	<b>57,2</b>	<b>88</b>	<b>29</b>	<b>55,1</b>	

**Вывод:**

- по сравнению с 2016г. успеваемость ниже на 5,9%, средний балл **ниже** на 0,9 (учитель Лобосова Н.М.).

- средний балл по школе **ВЫШЕ** на 2,1 по сравнению со среднегородским показателем (учитель Лобосова Н.М.).

**- ФИЗИКА:**

год	Кол-во сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	14	0	100	52,1	78	44	52,3	
<b>2017</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>95,5</b>	<b>54,5</b>	<b>94</b>	<b>28</b>	<b>54,9</b>	

**Вывод:**

- по сравнению с 2016г. успеваемость ниже на 4,5%, средний балл **выше** на 2,4 (учителя Задорожная И.А., Анисимова И.А.).
- средний балл по школе **ниже** на 0,4 по сравнению со среднегородским показателем (учителя Задорожная И.А., Анисимова И.А.).

**- ИСТОРИЯ:**

год	Кол-во сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	9	0	100	55,4	84	42	57,3	
<b>2017</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>56,3</b>	<b>86</b>	<b>36</b>	<b>55,1</b>	

**Вывод:**

- по сравнению с 2016г. успеваемость на уровне 2016 года, средний балл **выше** на 0,9 (учитель Будаев И.И.);
- средний балл по школе **выше** на 1,2 по сравнению со среднегородским показателем (учитель Будаев И.И.).

**- ИНФОРМАТИКА И ИКТ:**

год	Кол-во сдававших	«2»	успеваемость %	баллы				
				Сред по школе	макс	мин	сред. по городу	сред. по краю
2016	4	0	100	68,3	73	59	58,5	
<b>2017</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>54,5</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>65,4</b>	

**Вывод:**

- по сравнению с 2016г. успеваемость на уровне 2016 года, средний балл **ниже** на 13,8 (учитель Терземаев Т.Г.);
- средний балл по школе **ниже** на 10,9 по сравнению со среднегородским показателем (учитель Терземаев Т.Г.).

**Вывод: в сравнении с 2016 годом выпускники нашей школы показали:**

- Успеваемость **на уровне** 2016 года по литературе (учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.), истории (учитель Будай И.И.), английскому языку (учителя Головина Е.И., Мартынов Н.В.), информатике и ИКТ (учитель Терземан Т.Г.).
- Успеваемость **ниже** по химии (учитель Чефтелова Е.А.), биологии (учитель Прокопьева Т.Ю.), физике (учитель Задорожная И.А.), обществознанию (учитель Лобосова Н.М.);
- Качество знаний **выше** по биологии (учитель Прокопьева Т.Ю.), английскому языку (учителя Головина Е.И., Мартынов Н.В.), литературе (учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.), истории (учитель Будай И.И.), физике (учителя Задорожная И.А., Анисимова И.А.);
- Качество знаний **ниже** по химии (учитель Чефтелова Е.А.), обществознанию (учитель Лобосова Н.М.), информатике и ИКТ (учитель Терземан Т.Г.).

**Средний балл, полученный по результатам ЕГЭ выпускниками ОУ  
в 2017 году**

ОО	Литература	Общество знание	История	Физика	Биология	Химия	Англ. язык	Информат ика и ИКТ
МБОУ СОШ №1 им. Адмирала Холостякова	47	54	64 (2м)	47,5	72 (3м)	64,3 (4м)	53,5	-
МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова	60,8	54,7	51,3	57 (3м)	66,6 (6м)	53,4 (7м)	67,8 (3м)	72,8 (3м)
<b>МБОУ СОШ №3 им. Адмирала Нахимова</b>	<b>77,5 (1м)</b>	<b>57,2 (5м)</b>	<b>56,3 (5м)</b>	<b>54,5 (7м)</b>	<b>60,6 (8м)</b>	<b>47,7 (9м)</b>	<b>65 (5м)</b>	<b>54,5 (6м)</b>
МБОУ СОШ №4 им. А.В.Суворова	41	59 (3м)	63 (4м)	50,8	70,8 (4м)	78,3 (2м)	-	40
МБОУ СОШ №5 им. Лейтенанта Мурадяна	67,5	66,5 (1м)	64 (2м)	56,4 (4м)	76,7 (2м)	79,8 (1м)	65,8 (4м)	83 (1м)
МАОУ СОШ № 6	59,3	58 (4м)	63,1 (3м)	70,5 (2м)	64,3 (7м)	62,3 (6м)	74,6 (2м)	64
МБОУ СОШ №7им.П.Д.Стерняевой	60,5	55,6	51,8	51,5	50,5	53 (8м)	57,8	70 (4м)
МАОУ СОШ №8им.Ц.Л.Куникова	59,8	46,6	36	43,5	52,3	64 (5м)	49,3	40
МАОУ СОШ №12 им.Маршала Жукова	46	54,1	46,8	54,6 (6м)	69 (5м)	-	54,6	66 (5м)
МАОУ СОШ №17	57	47,2	48	55,1 (5м)	50,3	35	29	79 (2м)
МБОУ СОШ №20им.Н.И.Ходенко	-	56,2	44	49,2	-	-	88 (1м)	-
ФБГОУ Лицей РАО	-	62,6 (2м)	72,0 (1м)	72,8 (1м)	77,8 (1м)	75 (3м)	57,7	-
<b>Геленджик</b>	<b>60</b>	<b>55,1</b>	<b>55,1</b>	<b>55</b>	<b>64,4</b>	<b>58,5</b>	<b>64,3</b>	<b>65,4</b>

**Вывод:**

**По сравнению со среднегородским показателем:**

- Средний балл по школе **ВЫШЕ** по предметам:



- литература на 17,5 (учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.);
- английский язык на 3,7 (учителя Мартынов Н.В., Головина Е.И.);
- обществознание на 2,1 (учитель Лобосова Н.М.);
- история на 1,2

- Средний балл по школе **НИЖЕ** по предметам:
  - биология на 3,9 (учитель Прокопьева Т.Ю.);
  - физика на 0,4 (учителя Задорожная И.А., Анисимова И.А.);
  - химия на 10,8 (учитель Чептелова Е.А.);
  - информатика и ИКТ на 13,8 (учитель Терземан Т.Г.).
- выпускники МБОУ СОШ № 3 **вошли в 5 лидеров** по 4 предметам: литература (учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.), обществознанию (учитель Лобосова Н.М.), истории (учитель Будай И.И.), английскому языку (учителя Мартынов Н.В., Головина Е.И.).

**Наивысшее количество баллов** по предметам по выбору набрали:

- Васильева Надежда – по физике – 94 балла;
- Яновская Влада – по химии – 73 балла;
- Яновская Влада – по биологии – 82 балла;
- Волохов Владислав – по информатике и ИКТ – 59 баллов;
- Попова Полина – по истории – 86 баллов;
- Айрапетян Анастасия – по английскому языку – 88 баллов;
- Тибайкина Яна – по обществознанию - 88 баллов;
- Панова Дарья – по литературе – 82 балла.

**Наименьшее количество баллов** по предметам по выбору набрали:

- Перперици Валерия – по химии – 14 баллов;
- Перперици Валерия – по биологии – 30 баллов;
- Шеин Андрей – по физике – 28 баллов;
- Бердиева Ася - по обществознанию – 29 баллов;
- Исаенко Дмитрий – по информатике и ИКТ – 50 баллов;
- Коваленко Карина – по истории – 36 баллов;
- Панарина Светлана – по английскому языку – 37 баллов.

**Наибольшее количество по выбору сдавали:**

- Панарина С. (3 предмета).

**Информация о среднем балле, полученном выпускниками,  
награжденными медалями «За особые успехи в учении»**

ОУ	Количество/ процент от общего количества	Средний балл		Средний балл по всем предметам по выбору	По всем предметам в совокупности
		русский язык	математика		
МБОУ СОШ №1	4	83	72	73,5	75,8
	11,8	(8м)	(5м)	(6м)	(4м)

МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова	17	88,7 (4м)	72,5 (4м)	70,2 (8м)	74,6 (6м)
	27,9 (1м)				
<b>МБОУ СОШ №3</b>	<b>15</b>	<b>79,4 (11м)</b>	<b>65,2 (7м)</b>	<b>77,9 (3м)</b>	<b>74,9 (5м)</b>
	<b>22,7 (2м)</b>				
МБОУ СОШ №4 им.А.В.Суворова	3	96,3 (1м)	76,0 (3м)	82,8 (2м)	86,2 (1м)
	10,7				
МБОУ СОШ №5	4	92,0 (2м)	78,0 (1м)	84,7 (1м)	84,9 (2м)
	14,3				
МБОУ СОШ №6	6	89,5 (3м)	76,5 (2м)	76,4 (4м)	80,4 (3м)
	19,0 (3м)				
МБОУ СОШ №7 им. П.Д.Стерняевой	2	82,5 (9м)	50,0 (10м)	63,5 (10м)	68,4 (10м)
	10				
МАОУ СОШ №8 им.Ц.Л.Куникова	3	84,0 (6м)	53,5 (9м)	54,8 (11м)	62,5 (11м)
	12,5				
МАОУ СОШ №12	5	87,4 (5м)	65,2 (7м)	70,4 (7м)	73,4 (9м)
	18,5				
МАОУ СОШ №17	6	80,3 (10м)	64,2 (8м)	64,3 (9м)	68,9 (8м)
	21,4				
МБОУ СОШ №20 им.Н.И.Ходенко	2	83,5 (7м)	66,0 (6м)	74,0 (5м)	74,5 (7м)
	11,8				
<b>ГЕЛЕНДЖИК</b>	<b>67/17,4%</b>	<b>85,5</b>	<b>68,8</b>	<b>72,7</b>	<b>75,4</b>

### Вывод:

- МБОУ СОШ № 3 на 2 месте по проценту выпускников, получивших аттестат особого образца;
- по русскому языку средний балл **на 6,1 баллов ниже** среднегородского показателя (**11-последнее** место, учителя Царенко А.И., Винярская Л.В.);
- по математике средний балл **на 3,6 балла ниже** среднегородского показателя (**7 место**, учителя Панаиотова И.Н., Фоменко Л.Я.);
- по предметам по выбору средний балл **на 5,2 балла выше** среднегородского показателя (**3 место**).
- по всем предметам в совокупности средний балл **на 0,5 балла ниже** среднегородского показателя (**5 место**).

### Информация о высоких результатах ЕГЭ-2017 (по образовательным организациям)

№	ОО	Количество выпускников	Количество человеко-экзаменов (без базовой математики)	Количество получивших высокий балл (80-89)	Количество получивших высокий балл (90-100)	% высоких баллов (от 80-100)
1	ФБГОУ Лицей РАО	21	63	15	9	38,1
2	МБОУ СОШ №5 им. Лейтенанта Мурадяна	28	81	11	8	23,5
3	МАОУ СОШ №6	32	98	12	7	19,4
4	МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова	61	178	23	11	19,1
5	МБОУ СОШ №4 им. А.В.Суворова	28	84	8	5	15,5
6	МБОУ СОШ №1 им. Адмирала	34	96	8	3	14,6

	Холостякова					
7	МБОУ СОШ №20 им.Н.И.Ходенко	17	43	6	0	14
8	МАОУ СОШ №12 им. Маршала Жукова	27	95	9	4	13,7
<b>9</b>	<b>МБОУ СОШ №3 им. Адмирала Нахимова</b>	<b>66</b>	<b>192</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>12,5</b>
10	МБОУ СОШ №7 им.П.Д.Стерняевой	20	59	3	3	10,2
11	МАОУ СОШ №17	28	94	8	0	8,5
12	МАОУ СОШ №8 им. Ц.Л.Куникова	24	77	3	2	6,5
<b>ГЕЛЕНДЖИК</b>		<b>386</b>	<b>1160</b>	<b>127</b>	<b>55</b>	<b>15,7</b>

**Вывод:** Выпускники 11-А,Б классов **на 9 месте** по проценту высоких результатов ЕГЭ (в 2016 году были на 3 месте).

**По школе по совокупности средних баллов по всем предметам:**

**Наивысший** средний балл показали:

- Васильева Надежда – 87,7 баллов
- Тибайкина Яна – 82,7 баллов;
- Айрапетян Анастасия – 82 балла;

**Наименьший** средний балл:

- Перперици В. – 32,3 баллов;
- Осипов Д. – 34,3 баллов;
- Шеин А. – 35 баллов;
- Кандаурова В. – 36,3 баллов;
- Панарина С. – 49 баллов

Анализ работы по реализации плана мероприятий по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов выявил следующие **проблемы:**

**Сравнительный анализ по школе показал, что**

**в 9-х классах:**

**по математике**

- успеваемость ниже на 1,1%;
- качество ниже на 4,8%;
- доля «5» ниже на 8,4%;
- средний балл ниже на 1,5

**по предметам по выбору:**

➤ **по физике**

- качество ниже на 4,8%;
- средний балл ниже на 0,7.

➤ **по информатике и ИКТ**

- качество ниже на 24,1%;
- средний балл ниже на 3,4.

#### ➤ география

- успеваемость ниже на 1,9%
- качество ниже на 19,8%;
- средний балл ниже на 4,7.

#### **Сравнительный анализ результатов по городу показал, что**

- средний балл по школе ниже среднегородского показателя по: биологии на 2,2, по физике на 1,2.

#### **в 11 классах:**

- не прошли порог успешности по обществознанию – 3 человека (Казарян Р., Бердиева А., Кандаурова В.), по математике (базовая) – 1 человек (Акопян Г.), по математике (профильная) – 2 человека (Осипов Д., Кандаурова В.), по биологии – 1 человек (Перпериди В.); по химии – 1 человек (Перпериди В.), по физике – 1 человек (Шеин А.).

#### **Сравнительный анализ по школе показал, что**

#### **в 11-х классах:**

##### **по русскому языку**

- средний балл ниже на 7,1

##### **по математике (базовая)**

- средний балл ниже на 0,5;
- успеваемость ниже на 4,7%

##### **по математике (профильная)**

- средний балл ниже на 2,1;
- успеваемость ниже на 2,1%

##### **по предметам по выбору:**

#### ➤ по химии

- успеваемость ниже на 4,8%;
- средний балл ниже на 0,7.

#### ➤ по информатике и ИКТ

- качество ниже на 33,3%;
- средний балл ниже на 4,8

#### ➤ обществознание

- успеваемость ниже на 5,9%
- средний балл ниже на 0,9.

## ➤ Информатика и ИКТ

- средний балл ниже на 13,8.
- **средний балл по школе ниже среднегородского показателя** по: химии, информатике и ИКТ, биологии, физике.

Для решения перечисленных выше проблем перед администрацией школы, школьными МО, педагогами стоит **цель**: успешная сдача выпускниками государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- своевременное и качественное проведение информационно-разъяснительной работы со всеми участниками образовательного процесса по формам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации, а так же о выборе предметов для прохождения ГИА в 9-х и 11-х классах;
- своевременная и качественная организация профориентационной работы, начиная с 8 класса;
- организация внутришкольного мониторинга уровня усвоения учебного материала в 9 – 11 классах по математике, русскому языку, предметам по выбору с целью раннего выявления проблем;
- раннее выявление проблем получения выпускниками неудовлетворительных результатов, в связи с чем, своевременная организация профилактической работы с выпускниками и родителями;
- своевременное доведение до сведения родителей (с организацией обратной связи) результатов промежуточного контроля (контрольные диагностические работы, текущие контрольные работы, итоги четверти и полугодия);
- организация и проведение тренировочного пробного ЕГЭ и ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору, начиная с декабря;
- усиление внутришкольного контроля за посещаемостью уроков, групповых и индивидуальных дополнительных занятий в выпускных классах и за качеством их ведения;
- усиление внутришкольного контроля за ведением предметов в выпускных классах, выбранных учащимися в рамках итоговой аттестации;
- усиление внутришкольного контроля в 10-х классах;
- усиление контроля за качеством преподавания предметов в 9-х классах по физике, биологии;
- усиление контроля за качеством преподавания предметов в 11-х классах по химии, физике, биологии, информатике и ИКТ;
- качественная организация работы со слабоуспевающими учащимися;
- организация работы педагогов и администрации школы за качеством и результативностью уровня подготовки выпускников, претендующих на получение аттестата особого образца к итоговой аттестации.