

**Отчет о результатах самообследования
учебно-методической работы МБОУ СОШ № 3 им. Адмирала Нахимова
в 2016-2017 учебном году**

В 2016-2017 учебном году коллектив школы работал над единой методической темой: **«Формирование основ национально-территориальной гражданской идентичности школьников в процессе включения их в проектную деятельность как способ реализации ФГОС»**

Задачи:

- *продолжить формирование мотивационной среды для освоения технологий деятельностного обучения, проблемной, проектной, исследовательской, портфолио, ТРКМЧП;*
- *организовать систему методических дней с возможностью демонстрации уровня владения современными образовательными технологиями и освоения основ всеми членами коллектива;*
- *продолжить работу по формированию системы мониторинга уровня сформированности компетенций учителя в рамках реализации ФГОС;*
- *совершенствовать систему внутреннего мониторинга достижений педагогов и обучающихся;*
- *разработать дорожную карту для педагогов с указанием профессиональных конкурсов, образовательных событий, платформ для представления профессионального опыта, публикаций;*
- *разработать механизмы использования результатов игровых, дистанционных конкурсов как средства внешней оценки качества знаний, уровня сформированности УУД*
- *продолжить работу по созданию единой структуры внутри школы, которая объединит учителей, учащихся и будет работать на организацию внеурочной деятельности учащихся, расширение предметного интереса*
- *разработать алгоритм управления формированием основ национально-территориальной гражданской идентичности школьников на индивидуальном, групповом уровне, уровне образовательного социума.*
- *Определить и реализовывать алгоритмы технологического осуществления управления проектной деятельностью школьников*
- *Создать мотивационное пространство, обеспечивающее развитие персональной и профессиональной ответственности педагогов, родителей за формирование основ гражданской идентичности ребенка, повышающее активность обучающихся в освоении способов познавательной деятельности.*

Для реализации единой методической темы и поставленных задач в течение учебного года работал педагогический коллектив школы, количественный и качественный анализ которого представлен ниже.

1. Анализ кадрового потенциала школы

1.1 В 2016-2017 учебном году кадровый *педагогический* потенциал школы составлял 58 человек (с учетом совместителей и находящихся в д/о), в том числе:

- административные работники – 8 человек;

- учителя – 56 человек;
- прочие (декрет-ки, психолог, соцпедагог, педагог-организатор, педагог-библиотекарь) – 6 человек

А) Уровень квалификации педагогических кадров (без учета совместителей и находящихся в д/о) составил:

Период Категории	2014- 2015	%	2015- 2016	%	2016- 2017	%
Численный состав педагогических работников	52	100	54	100	56	100%
Высшая категория	13	25	13	25	12	21%
Первая категория	14	27	12	27	11	20%
Соответствие занимаемой должности	15	29	16	31	19	34%
Без категории	8	15	8	15	14	25%

Вывод:

41% педагогов школы имеют первую и высшую квалификационные категории, 25% (14 чел) не имеет квалификационной категории, так как 3 из них молодые специалисты (Кайб С.И., Бекова Е.В., Исаева О.П.), 3 педагога вышли из декретного отпуска (Лобосова Н.М., Мухортова С.А., Седышева Н.С.), 4 вновь принятые специалисты – Забродняя С.А., Лосев А.Р., Телешман И.И., Сокирник А.Ю., Томилина И.А.), имеют опыт работы в МБОУ СОШ№3 им. Адмирала Нахимова менее 2 лет – Назаренко Л.В., Мартынов Н.В., Пирогова Д. А.

34 % (19 чел.) педагогов школы имеют соответствие занимаемой должности.

Ф.И.О.	Дата прохождения аттестации на соответствие занимаемой должности	Педагогический стаж	План аттестации на 2017-2018 уч.год
1. Айдарова Юлия Владимировна	2013 г.	13	
2. Асланова Анна Николаевна	2014г.	39	
3. Борзых Наталья Ивановна	2017 г.	44	
4. Винярская Лариса	2017 г.	41	

Васильевна			
5. Ветошкин Виталий Николавич	2015 г.	5	Аттестация на первую квалификационную категорию
6. Дзюбина Анастасия Викторовна	2015 г.	4	
7. Калмыкова Людмила Владимировна	2014г.	50	
8. Лобосова Нина Михайловна	2012	5	Соответствие з/д
9. Мордюк Наталья Ивановна	2017 г.	38	
10.Мухортова Светлана Александровна	2012	5	Аттестация на первую квалификационную категорию
11.Овакимян Жанна Рафиковна	2016	10	Аттестация на первую квалификационную категорию
12.Прийма Марина Павловна	2017	15	
13.Фоменко Людмила Яковлевна	2017 г.	53	
14.Шульмина Оксана Викторовна	2015 г.	16	
15.Царенко Ася Ивановна	2015 г.	22	
16.Цеплит Никита Владимирович	2017	8	Аттестация на первую квалификационную категорию
17.Лебедянцева Любовь Николаевна	2017	35	Аттестация на высшую квалификационную категорию
18.Головина Елена	2017 г.	25	Аттестация на высшую

Игоревна			квалификационную категорию
19.Попович Любовь Андреевна	2017	48	Аттестация на высшую квалификационную категорию

Это достаточно большое количество педагогов, способных получить первую квалификационную категорию, что отражено в плане аттестации педагогических работников на следующий год.

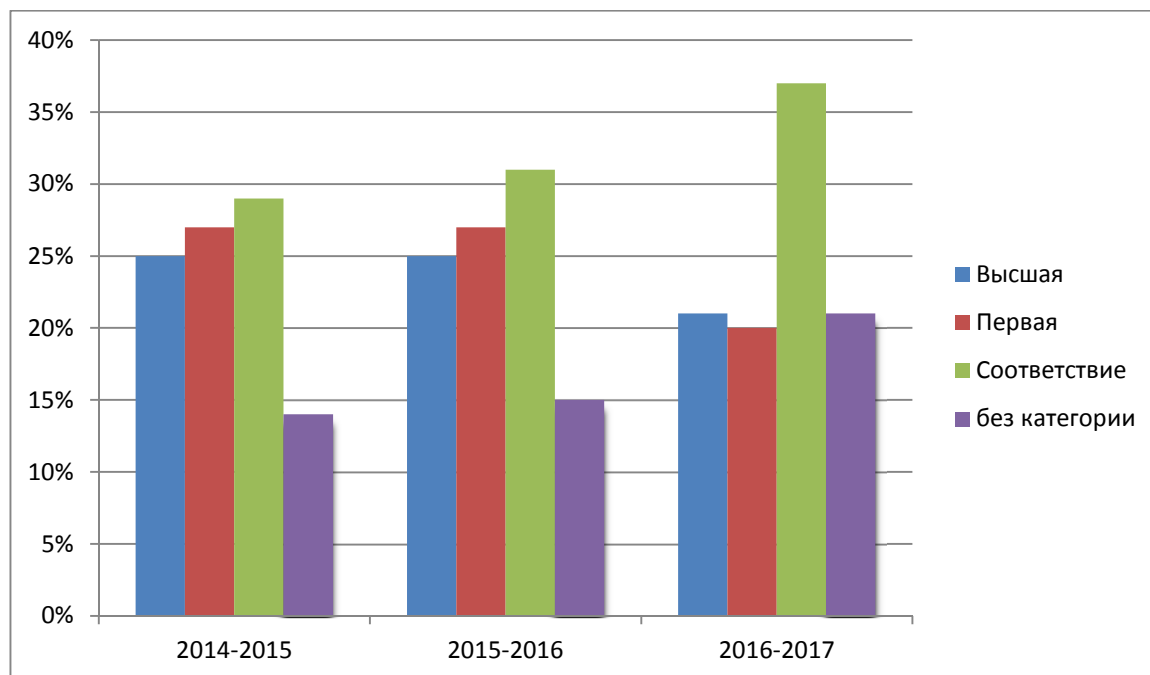
Проведя анализ, видна **проблема**: среди педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности есть те, кто не может пройти аттестацию на квалификационную категорию исключительно из-за того, что им не хватает необходимого количества баллов. А это свидетельствует о нежелании данных педагогов принимать участие в профессиональных конкурсах и готовить обучающихся к олимпиадам и прочим мероприятиям.

Задача на 2017-2018 учебный год - помочь данной группе учителей разработать индивидуальный маршрут участия в конкурсах и олимпиадах, в течение года проводить мониторинг педагогической деятельности педагогов, включить в план аттестации на 2018-2019 учебный год:

Айдарову Ю.В.
Асланову А.Н.
Борzych Н.И.
Дзюбину А.В.
Лобосову Н.М.
Прииму М.П.
Шульмину О.В.
Царенко А.И.

По результатам анализа результатов аттестации можно увидеть, что уровень квалификации педагогических кадров составил:

Сравнительная диаграмма уровня квалификации педагогических кадров по годам:



Из результатов сравнительного анализа видно, что по сравнению с прошлым годом уровень квалификации педагогических кадров с высшей и первой категорией снизился, увеличилось количество педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности.

В 2016-2017 учебном году подтвердила высшую квалификационную категорию учитель русского языка и литературы Черемисина Т.В., получили первую квалификационную категорию – Соловьева Н. С., Бурлакова О.И., Кузовлева Е.П.

В связи с переходом на новую форму аттестации педагогических работников, ожиданием новых критериев и способов прохождения аттестации, в апреле не смогли пройти аттестацию на высшую категорию – Лебеяднцева Л.Н., Попович Л.А., первую квалификационную категорию-Мартынов Н.В.

На данный момент алгоритм действий прохождения аттестации в электронной форме получен, педагоги ознакомлены с новым перечнем критериев и показателей, утвержденным приказом МОНиМП КК от 17.04.2017 г. № 1597. В сентябре 2017 года указанные выше педагоги подадут заявление на прохождения аттестации в электронной форме.

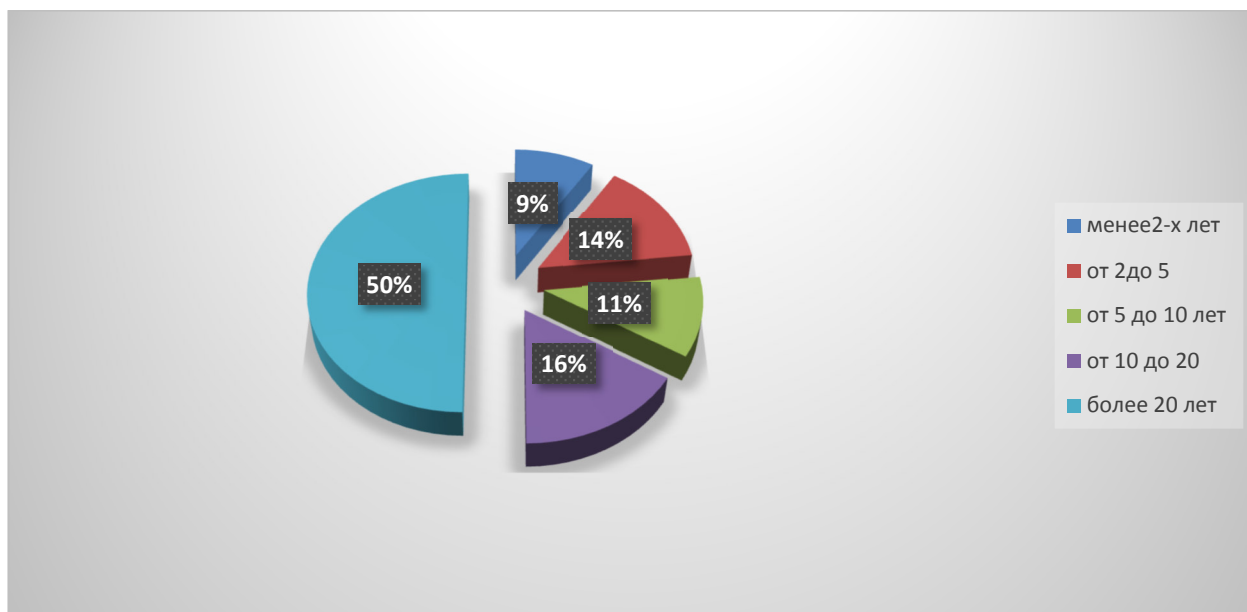
Задачи: 1. Организовать прохождение аттестации на получение первой и высшей квалификационной категории в электронной форме педагогами, не прошедшим аттестацию в апреле 2017 года по объективным причинам.

2. Организовать прохождение аттестации на получение первой квалификационной категории педагогами, отработавшими в МБОУ СОШ№3 им. Адмирала Нахимова более 3 лет

1.2 По стажу работы педагогический коллектив представлен следующим образом:

Стаж	количество
менее 2-х лет	5 (9%)
от 2-х до 5-ти лет	8 (14%)

от 5 до 10 лет	6 (11%)
от 10 до 20 лет	9 (16%)
более 20 лет	28 (51%)

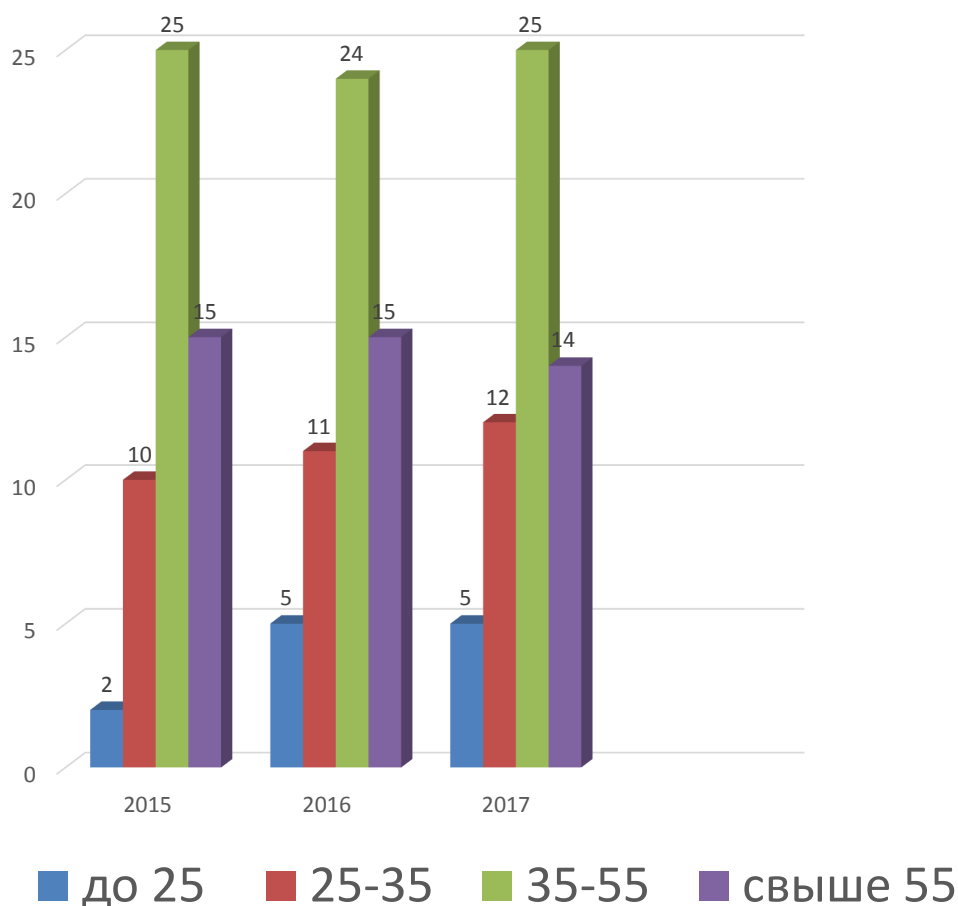


Вывод: диаграмма позволяет увидеть, что процент учителей со стажем до 5 лет составил 23%. Однако, не все пришедшие в 2016-2017 учебном году в школу молодые и вновь принятые педагоги остаются работать в школе. В 2016 – 2017 учебном году в МБОУ СОШ №3 было принято 12 новых специалистов, 5 из которых уволились в течение года. Исходя из данных, встает проблема – попадания в школу «случайных» педагогов, плохо ориентирующихся в образовательном пространстве, не стремящихся к развитию и профессиональному росту. Беспокоит то, что часто смена педагогических кадров происходит в течение учебного года, что создает определенные проблемы при организации учебного процесса. При этом приход новых членов коллектива не решает проблемы в целом: сохраняются вакансии учителя русского языка, технологии (для мальчиков). Администрация активно ведет работу по подбору специалистов, проблема недостающих кадров должна быть решена к 1 сентября 2017 года.

Таким образом, перед нами встает **проблема** пополнения педагогических кадров школы, продолжения активного омоложения коллектива. Одним из путей решения этой проблемы видится привлечение к педагогической работе выпускников школы. А это значит, что следует **усилить профориентационную работу** в этом направлении. Так же мы ставим перед собой задачу активизировать работу с молодыми и вновь принятыми педагогами, создать комфортные условия для интеграции вновь принятых специалистов в педагогический коллектив.

В) По возрастной категории состав педагогического коллектива представлен следующим образом:

	2015	2016	2017
До 25	2	5	5
25-35	10-3	11	12
35-55	25	24	25
Свыше	15	15	14



Анализ кадровых условий с возрастной точки зрения позволяет сделать выводы: по возрастной категории большая часть коллектива стабильно представлена зрелыми, опытными педагогами. При этом значительна доля молодых людей в возрасте до 35 лет, что говорит о растущем потенциале педагогического коллектива.

2. Создание единого методического центра внутри школы

Задачу создания единого методического центра внутри школы, который объединил бы учителей и учащихся в рамках реализации ФГОС второго поколения (организации внеурочной деятельности учащихся, расширение предметного интереса, обучение проектной деятельности), методическая служба школы решала в нескольких направлениях:

в первую очередь это **повышение квалификации педагогов** и администрации школы в области применения современных педагогических технологий.

В этой части анализа речь пойдет именно об этой составляющей.

Эта задача осуществлялась через следующие формы работы:

1. Работа школьных методических объединений.
2. Повышение квалификации педагогических работников через курсовую подготовку.
3. Тематические педагогические советы.
4. Участие администрации школы и учителей в совещаниях, учебно-практических семинарах, семинарах-практикумах.

2.1. Работа школьных методических объединений.

В школе работает 7 методических объединений:

- учителей русского языка и литературы (руководитель Царенко А.И.);
- учителей истории, обществознания и географии (руководитель Седышева Н.С.);
- учителей математики и информатики (руководитель Панайотова И.Н.)
- учителей предметов естественнонаучного цикла (руководитель Прокопьева Т.Ю.);
- учителей физкультуры, технологии, музыки, рисования и ОБЖ (руководитель Ветошкин В.Н.);
- учителей английского языка (руководитель Головина Е.И.);
- учителей начальных классов (руководитель Зиновьева В.Н.);
- учителей кубановедения (руководитель Мухортова С.А.);
- классных руководителей (руководитель Ерохина И.Б.)

В 2016-2017 году работал методический совет школы, который организовывал работу ШМО. Прошли 3 заседания методического совета, 4 заседания методических объединений. Тематика заседаний ШМО напрямую связана с методической темой школы и вытекала из неё.

Темы заседаний ШМО

1..Заседание ШМО ШМО «Анализ работы за 2015-2016 уч. год. Планирование работы на 2016-2017 учебный год. Система внутреннего мониторинга методических затруднений и достижений педагогов (работа с «Листом личных достижений»).

2. Заседания ШМО «Образовательные технологии как осознанный выбор учителя в условиях индивидуализации обучения»

Анализ выполнения образовательных программ».

3. Заседания ШМО «Анализ УМК, формирование списка учебников на новый учебный год».

4. Заседания ШМО ««Анализ работы 2016–2017 учебный год и перспективное планирование на 2017-2018 учебный год».

Кроме общих тем, каждым ШМО были определены задачи и составлен план работы.

Так как организация предметных недель в школе находится под ответственностью ШМО, уровень организации учащихся и публичность напрямую зависели от работы ШМО.

За 2016-2017 учебный год в МБОУ СОШ № 3 было проведено 9 предметных недель: технологии (информационные технологии, технология), английского языка, математики, русского языка и литературы, ОПК, искусства и библиотечной грамотности, биологии и экологии, физики и химии, истории, обществознания и географии.

№	Предметная неделя	Кол-во мероприятий	Форма проведения	контингент	Охват обучающихся %
1.	технологии (информационные технологии, технология)	6	Игра, выставки, брейн-ринг	5-11 кл	60%
2.	английского языка	18	Интерактивная экскурсия, конкурс, игра, викторина, тотальный диктант, театр миниатюр, ролевая игра.	1-11 кл	100%
3.	математики	9	Игра, викторина, математический диктант, Математический бой, классные часы, беседы	1-11 кл	100%
4.	русского языка и литературы	16	тотальный диктант, Фестиваль иллюстраций, литературная гостиная, выставки, квест, библиотечные уроки, беседа, Брейн-ринг, диспут	1-11 кл	100%
5.	ОПК	13	классный час, Посещение Свято-Вознесенского храма, Виртуальная экскурсия, Конкурс сочинений, беседа, просмотр кинофильмов	3-6 кл	11%
6.	искусства и библиотечной грамотности	6	библиотечный урок, выставка, викторина, экскурсии	1-11 кл	100%
7.	биологии и экологии,	9	Блиц-турнир, урок чистоты, выставки, интеллектуальные игры	5-11 кл	60%
8.	физики и химии	9	Конкурс презентаций, Фотоконкурс, «Физический десант», тематические уроки, Соц. Опрос, Радиоконцерт, КВН	7-11 кл	35%

9.	истории, обществознание и географии	9	Урок-конкурс, экскурсия, Интеллектуальный квест, конкурс презентаций, Конференция	1-11 кл	100%
----	-------------------------------------	---	---	---------	------

Можно сделать вывод, что в 2016-2017 прослеживался высокий уровень проведения предметных недель, отношение к ним и со стороны педколлектива было очень ответственным. Приказы б организации, отчеты о проведенных мероприятиях и итоги предметных недель освещены на сайте МБОУ СОШ№3. Задача на 2017-2018 учебный год – расширение диапазона проводимых мероприятий, активизация работы МС школы.

2.1.2. Работа с молодыми и вновь принятыми специалистами.

В этом учебном году на работу приняты молодые специалисты Кайб С.И. (учитель физической культуры), Миронова Е.В. (учитель ритмики), Исаева О.П. (педагог-организатор), Литовчук А.В. (социальный педагог); вновь принятые специалисты: Томилина И.А., Забродняя С.А., Сокирник А.Ю., Телешман И.И., Лосев А.Р., Гиневичус Л.А., Насонова Т.В.. Продолжили работу принятые ранее Пирогова Д.А. (учитель технологии, искусства, ИЗО), Назаренко Л.В. (учитель английского языка), Мартынов Н.В.

В течение учебного года молодые специалисты и вновь принятые педагоги принимали участие в школьных обучающих мероприятиях и семинарах, методических советах.

В соответствии с планом работы ЦРО, молодые педагоги принимали участие в работе сетевого проекта «Тьюторская модель сопровождения молодых педагогов в муниципальной системе образования», «Школе молодого учителя». Часть молодых и вновь принятых педагогов (Забродняя С.А., Томилина И.А.) активно включились в работу над единой методической темой школы, конкурсное движение педагогов. Большая часть, к сожалению, принимала пассивное участие в данных мероприятиях. Основные методические затруднения молодых и вновь принятых педагогов:

- составление рабочих программ календарно-тематического планирования, поурочного планирования.
- ведение классной документации (классные журналы, журналы внеурочной деятельности, сетевой журнал);
- организация урока в соответствии с требованиями ФГОС, системно-деятельностным подходом.

В начале учебного года для молодых и вновь принятых специалистов был проведен обучающий семинар на тему «Ведение школьной документации», на котором рассматривались вопросы написания и оформления технологических карт урока, заполнения журналов.

В течение учебного года в режиме индивидуальных консультаций, решались вопросы оформления и ведения школьной документации.

На основе посещенных уроков, молодым и вновь принятым специалистам были даны рекомендации об организации эффективных уроков с использованием системно-деятельностного подхода.

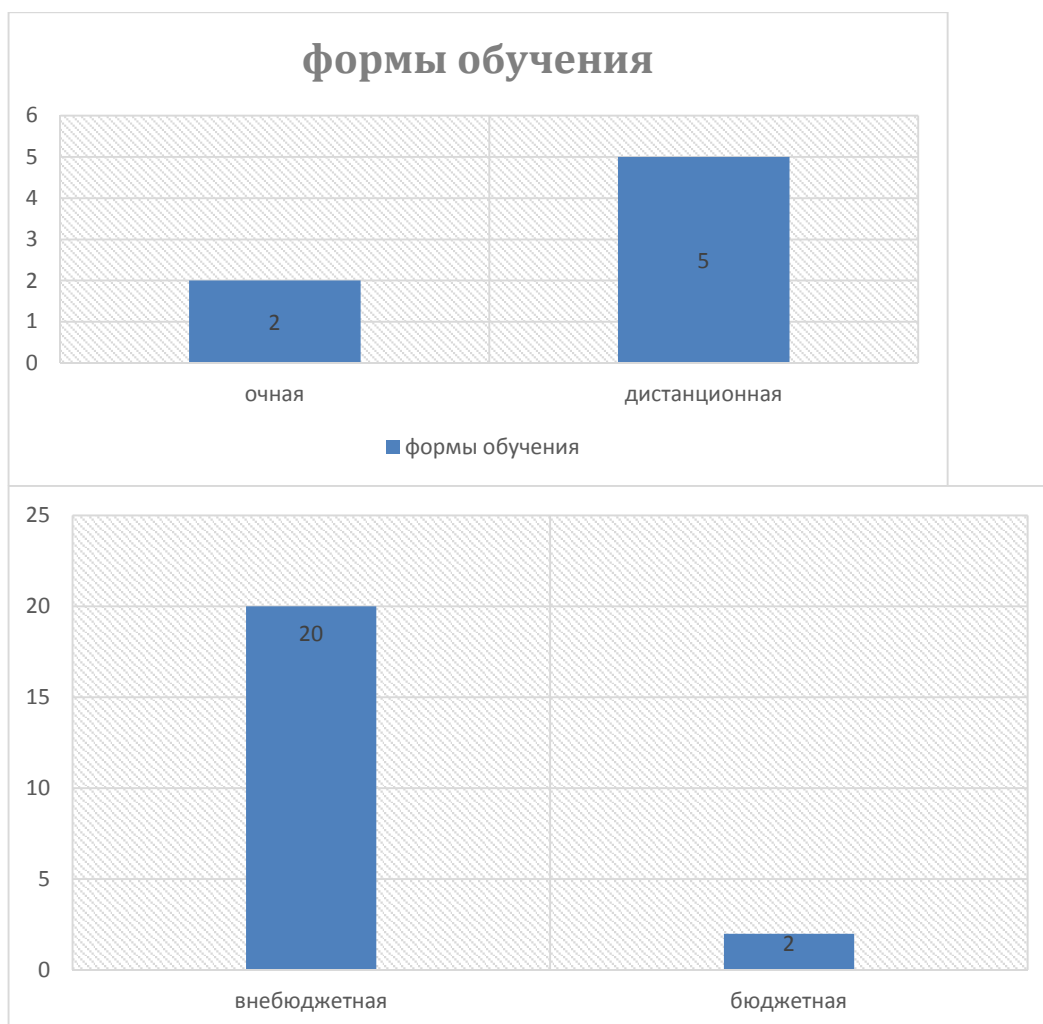
К сожалению, говорить о создании полноценной системы взаимодействия сегодня не приходится: по-прежнему откровенно слабым местом остаётся системность работы с молодыми специалистами, взаимопосещаемость уроков.

Задачи:

- совершенствование системы методического сопровождения молодых специалистов, организации взаимопосещения уроков;
- организовать работу по анализу и самоанализу методических затруднений молодых специалистов, развивать навыки самоанализа;
- активнее привлекать молодых специалистов к участию в профессиональных конкурсах, школьных Методических днях.

2.2. Повышение квалификации педагогических работников через курсовую подготовку.

К 2016-2017 учебному году весь педагогический коллектив МБОУ СОШ3 им. Адмирала Нахимова прошел курсовую переподготовку. В 2016-2017 учебный год прошли курсовую переподготовку 22 педагога, 20 на заочных дистанционных внебюджетных курсах повышения квалификации в Армавирском Государственном Педагогическом Университете, 2 на очных бюджетных курсах в ИРО.



предмет	кол-во человек	форма прохождения	Оплата
Математика	2	заочная	внебюджет
Английский язык	2	заочная	внебюджет
Английский язык	2	очная	бюджет
Психолог	1	заочная	внебюджет
Начальная школа	4	заочная	внебюджет
обществознание	1	заочная	внебюджет
русский язык и литература	3	заочная	внебюджет
технология	1	заочная	внебюджет
биология	1	заочная	внебюджет
ОРКСЭ	1	заочная	внебюджет
Управлением в образовании с учетом требований ФГОС	4	заочная	внебюджет
итого	22	Заочная – 20 Очная - 2	Внебюджет – 20 Бюджет - 2

Педагоги школы больше участвуют в дистанционных курсах, т. к. такой способ курсовой переподготовки гораздо удобнее совместим с учебными занятиями.

Возможности прохождения бюджетных очных курсов тоже используются. 2 учителя английского языка прошли бюджетные очные курсы, организованные ИРО, которые прошли в Геленджике.

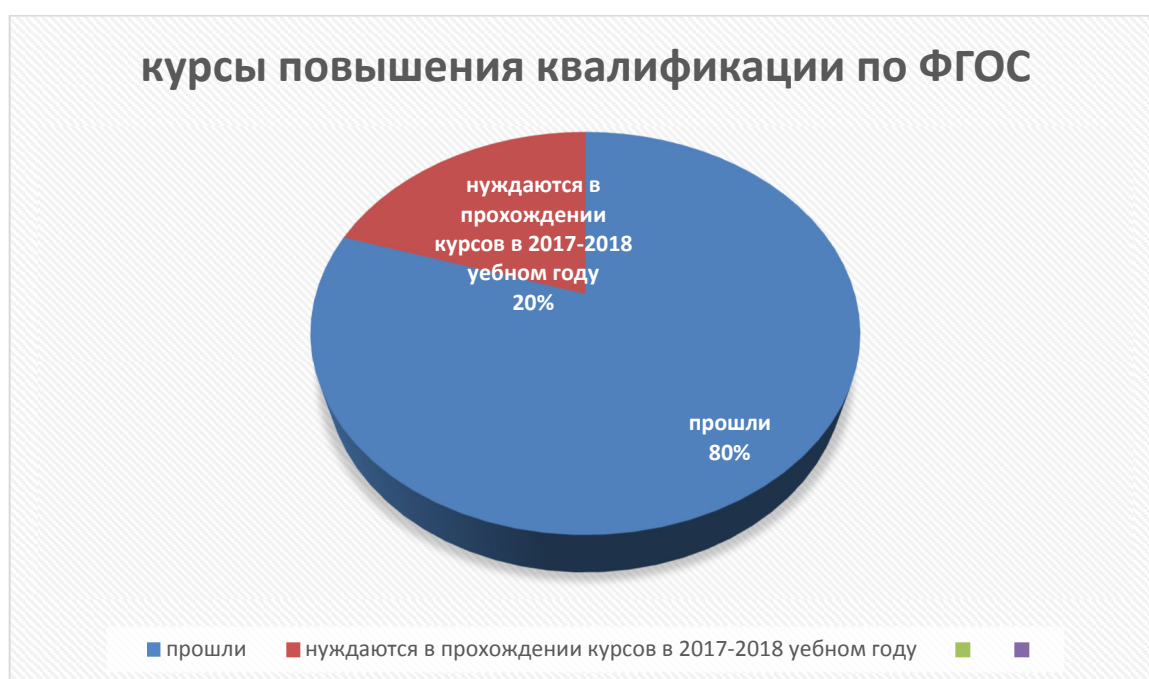
Введение в 5-8 классах ФГОС ООО предполагает 100% переподготовку педагогических кадров, работающих в этих классах. Таким образом, анализу подлежит и эта составляющая:

в 2017-2018 году по ФГОС

предметы	Кол-во педагогов, преподающих в 5-8 классах	Кол-во педагогов, преподающих в 5-8 классах, прошедших курсы повышения квалификации по ФГОС	Кол-во педагогов, преподающих в 5-8 классах, нуждающихся в прохождении курсов в 2017-2018 учебном году
русский язык и литература	6	4	2 Ерохина И.Б. Чуб Е.С.
английский язык	7	7	0
математика	4	3	1
история, общество	4	3	2 Будай И.И. Овакимян Ж.Р.

география	1	1	0
биология	2	1	1 Прокопьева Т.Ю.
музыка	1	1	0
ИЗО	1	1	0
технология	2	2	0
физическая культура	2	1	0
физика	2	2	0
химия	1	1	0
информатика	1	1	1 Дзюбина А.В.
итого	29 учителей	28	6

На диаграмме наглядно это выглядит так:



Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что курсовая переподготовка кадров проходит успешно, большая часть педагогов, которые будут работать по ФГОС в 2017-2018 повысили квалификацию.

Задача: скоординировать график повышения квалификации так, чтобы к 1 сентября 2017 года курсы повышения квалификации прошли все учителя, работающие в 5-8 классах.

2.3. Тематические педагогические советы и Методические дни.

В 2016-2017 учебном году коллектив школы работал над единой методической темой: «Формирование основ национально-территориальной гражданской идентичности школьников в процессе включения их в проектную деятельность как способ реализации ФГОС»

Задачи:

- *продолжить формирование мотивационной среды для освоения технологий деятельностного обучения, проблемной, проектной, исследовательской, портфолио, ТРКМЧП;*
- *организовать систему методических дней с возможностью демонстрации уровня владения современными образовательными технологиями и освоения основ всеми членами коллектива;*
- *продолжить работу по формированию системы мониторинга уровня сформированности компетенций учителя в рамках реализации ФГОС;*
- *совершенствовать систему внутреннего мониторинга достижений педагогов и обучающихся;*
- *разработать дорожную карту для педагогов с указанием профессиональных конкурсов, образовательных событий, платформ для представления профессионального опыта, публикаций;*
- *разработать механизмы использования результатов игровых, дистанционных конкурсов как средства внешней оценки качества знаний, уровня сформированности УУД*
- *продолжить работу по созданию единой структуры внутри школы, которая объединит учителей, учащихся и будет работать на организацию внеурочной деятельности учащихся, расширение предметного интереса*
- *разработать алгоритм управления формированием основ национально-территориальной гражданской идентичности школьников на индивидуальном, групповом уровне, уровне образовательного социума.*
- *Определить и реализовывать алгоритмы технологического осуществления управления проектной деятельностью дошкольников*
- *Создать мотивационное пространство, обеспечивающее развитие персональной и профессиональной ответственности педагогов, родителей за формирование основ гражданской идентичности ребенка, повышающее активность обучающихся в освоении способов познавательной деятельности.*

В рамках работы над единой методической темой перед коллективом была поставлена задача освоения инновационной технологии проектной деятельности.

Работа педагогов проходила в несколько этапов:

1. Подготовительный (август – октябрь). Разработка концепции формирования основ гражданской идентичности в условиях школы.

- Заседание методического совета «Основные направления деятельности школы по реализации поставленных задач. Утверждение плана методической работы»
Заседании ШМО (август).

- Анализ состояния образовательного процесса в школе с целью выявления противоречий в его содержании с учетом установленных потребностей обучающихся, родителей и педагогов.

2. Внедренческий (ноябрь-апрель)

- Проведение педагогического совета «Формирование основ национально-территориальной гражданской идентичности школьников в рамках включения их в проектную деятельность как способ реализации ФГОС»

- Подготовка проектов, дидактических материалов

3. Трансляции опыта (март-май)

- Проведение конкурса «Проектный час»
- Оформление результатов деятельности.

Подготовка статей, методических разработок учителей, классных руководителей, педагогов дополнительного образования

В 2016-2017 учебном году в нашей школе впервые стартовал конкурс «Проектный час», который будет ежегодным. В течение месяца обучающиеся ежедневно с 15.30 до 16.30 защищали свои проекты.

В ходе конкурса были заслушаны 19 проектов, 2 из которых были педагогическими.

№	Ф.И. обучающегося	класс	Название проекта	Ф.И.О. руководителя	награда
1.	Григорьян Лариса	10б	«Загадка круглого треугольника»	Соловьева Н.С.	победитель
2.	Тищенко Мария	1б	«Удивительный мир красок»	Кузовлева Е.П.	лауреат
3.	Танкова Мария	1б	«Удивительные рыбы»	Кузовлева Е.П.	призер
4.	Осипова Алена, Розанова Валерия	7 а	«Вспомним их поименно»	Чуб Е.С.	лауреат
5.	Групповой проект 6 «В»	6 в	«Школа будущего»	Насонова Т.В.	призер
6.	Групповой проект 6 «В»	6 в	«Школа будущего»	Насонова Т.В.	лауреат
7.	Групповой проект 6 «В»	6 в	«Школа будущего»	Насонова Т.В.	лауреат
8.	Чеботарев Егор	8б	«Действующая модель механического манипулятора на гидроприводе»	Задорожная И.А.	победитель
9.	Хатько Ксения	5а	«Проращивание семян фасоли в домашних условиях»	Забродняя С.А.	победитель
10.	Иваник Михаил	5в	«Математика в	Седышева Н.С.	победитель

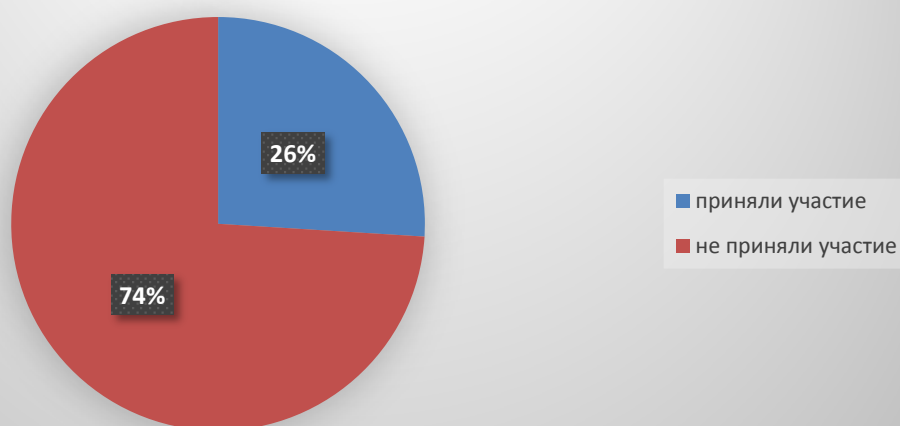
			произведениях литературы»	Телешман И.И.	
11.	Гущин Егор	3б	«Добрые соседи»	Потапова А.П.	победитель
12.	Стародубцева Елена	3б	«Эти замечательные снежинки»	Потапова А.П.	победитель
13.	Сахар Александр	4г	«Кто такие пауки»	Шульмина О.В.	лауреат
14.	Луговская Дарья	1г		Бурлакова О.И.	лауреат
15.	Смотровая Яна	1г		Бурлакова О.И.	лауреат
16.			«Замороженное лакомство»	Крутикова Л.В.	лауреат
17.	Групповой проект	7б	«Роль процентов в жизни человека»	Ищенко Т.И.	победитель

Педагогические проекты

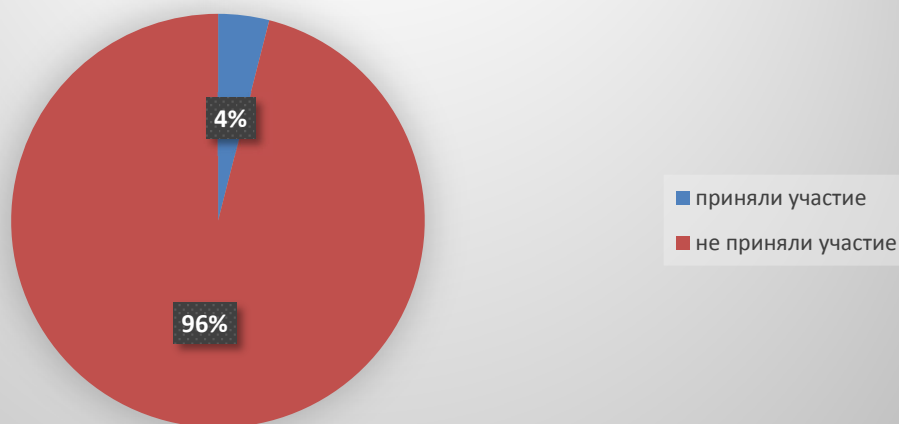
	Ф.И.О. учителя	
18.	Турченко Оксана Николаевна	«Россия- Родина моя»
19.	Гиневицус Л.А.	«Формирование основ национально-территориальной гражданской идентичности школьников»

Исходя из таблицы можно сделать выводы:

Участие педагогов МБОУ СОШ№3 в роли руководителей проектов в конкурсе "Проектный час"

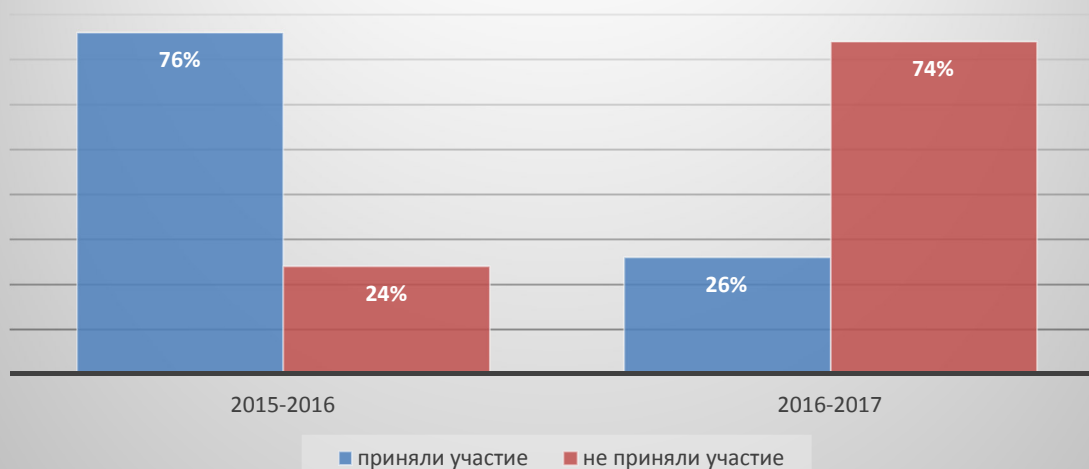


Участие обучающихся МБОУ СОШ№3 им. Адмирала Нахимова в конкурсе "Проектный час"



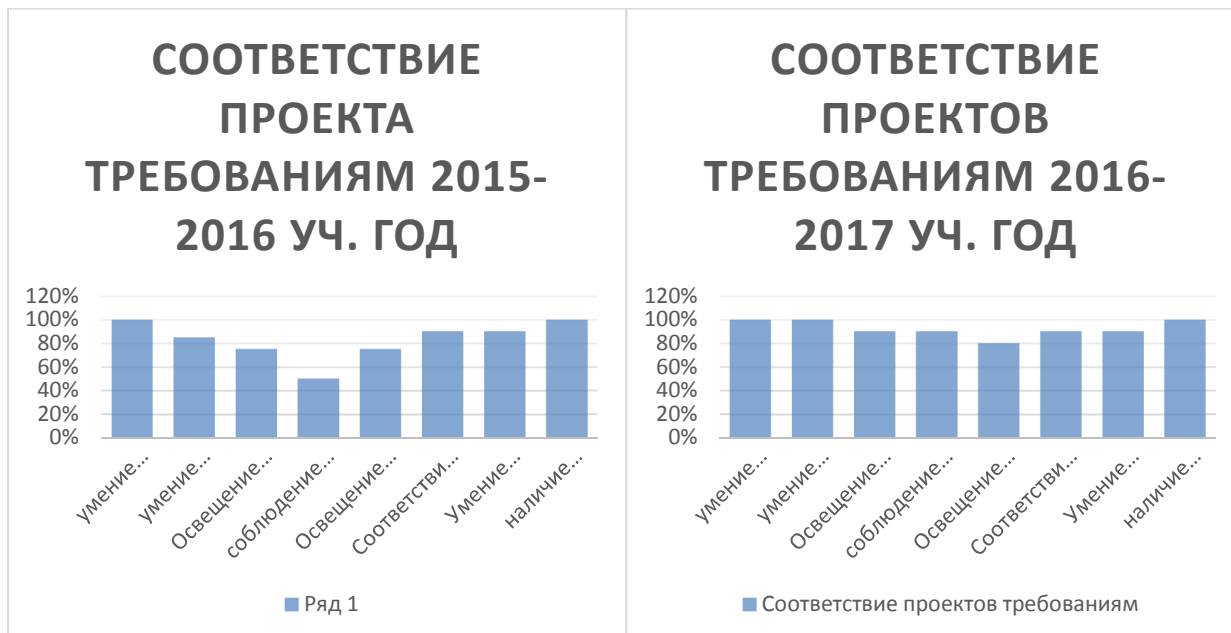
Вывод: меньше трети педагогов МБОУ СОШ№3 им. Адмирала Нахимова в 2016-2017 учебном году стали руководителями проектов, всего лишь 2 педагога попытались создать педагогические проекты.

Сравнительный анализ участия педагогов школы в качестве руководителей проектов в 2015-2016 и 2016-2017 уч.годах



Из анализа диаграммы видно, что процент педагогов, являющихся руководителями проектов в 2016-2017 учебном году снизился. Не все педагоги школы освоили технологию проектной деятельности.

Однако, ошибки, допущенные в прошлом году, были учтены. Все предоставленные на конкурсе «Проектный час» материалы прошли предварительную экспертизу, были грамотно оформлены, исходя из утвержденной структуры проекта. Таким образом, в 2016-2017 учебном году прослеживается улучшение качества выполненных проектов



Новый ФГОС диктует нам новые требования, задачей следующего года будет расширение проектной деятельности, максимальное вовлечение обучающихся в данный процесс, увеличение самостоятельности детей в реализации проектов, работа и с одаренными и со слабоуспевающими обучающимися в данном направлении. Внедрение инновационных технологий в образовательный процесс в МБОУ СОШ№3 продолжается, полученный опыт педагоги будут использовать в своей последующей работе.

Исходя из предоставленного анализа, мы видим, что технологию проектной деятельности педагоги нашей школы не освоили в полной мере. **Задача на 2016-2017 учебный год** – дальнейшее внедрение проектной деятельности в образовательный процесс, привитие ценностей, правильного образа мышления и жизни школьников через проектную деятельность.

Исходя из задачи педагогическим коллективом была утверждена методическая тема след. года **«Организация проектной деятельности и совершенствование педагогического мастерства как способ повышения качества образования в условиях реализации ФГОС»**

2.3. Участие администрации школы и учителей в совещаниях, учебно-практических семинарах, семинарах-практикумах.

За 2016-2017 учебный год администрация школы и учителя приняли участие во всех мероприятиях, проводимых ЦРО, в том числе:

- в совещаниях по вопросам аттестации педагогических кадров;
- в совещаниях по вопросам реализации ФГОС; в том числе в муниципальных семинарах по реализации ФГОС;
- Мартынов Н.В., Овакимян Ж.Р., Ветошкин В.Н., Задорожная И.А., Анисимова И.А. Цеплит Н.В., Чуб Е.С., Чефтелова Е.А., Черемисина Т.В., Прокопьева Т.Ю., Насонова Т.В., Панаиотова И.Н., Пирогова Д.А., Соловьева Н.С., Терземан Т.Г., в проверке олимпиадных работ городского уровня

- Антонова Л.Н., Марьюшкина С.И., Будаи И.И., Ищенко Т.И., Лебеяднцева Л.Н., Задорожная И.А., Прокопьева Т.Ю., Чуб Е.С., Черемисина Т.В. - в экспертных группах при аттестации учителей и администрации школ города на первую и высшую квалификационные категории.
- Ищенко Т.И., Будаи И.И., Антонова Л.Н., Марьюшкина С.И., Чуб Е.С., Лебеяднцева Л.Н., Гурбанова Л.В., Мухортова С.А. - в составе членов жюри конкурсов, викторин
- в семинарах-практикумах для заместителей директоров по УР и УМР
- в пробном ЕГЭ

Вывод: администрация и учителя школы заинтересованы в повышении своей квалификации в области применения современных педагогических технологий, активно используют их в практике.

Однако, исходя из анализа мониторинга участия и результативности ОО в методических и организационных мероприятиях, мы видим, что наша школа занимает только 6 место. После проведенного анализа были поставлены след **задачи:**

1. Увеличить кол-во педагогов, входящих в состав членов жюри по проверке муниципальных олимпиад. В 2017-2018 учебном году в состав жюри муниципального этапа олимпиад планируют войти Назаренко Лилия Владимировна, Асланова Анна Николаевна, Айдарова Юлия Владимировна, Ерохина Ирина Борисовна, Седышева Наталья Сергеевна, Кайб Светлана Ивановна, Лобосова Нина Михайловна, Овакимян Жанна Рафаэловна, Мухортова Светлана Александровна, Забродняя Светлана Александровна, Ветошкин Виталий Николаевич, Ищенко Татьяна Ивановна, Фоменко Людмила Яковлевна, Томилина Инна Анатольевна, Царенко Ася Ивановна.
2. Увеличить кол-во выступающих на городских конференциях и семинарах.

2.5. Организация конкурсного движения педагогов. Система мониторинга профессиональных достижений и рейтинговая оценка деятельности учителей.

Организация конкурсного движения педагогов напрямую связана с системой мониторинга профессиональных достижений и рейтинговой оценки деятельности педагогов. Поэтому она включает ряд позиций:

1. Аттестация учителей
2. Обобщение и представление педагогического опыта через систему работы ГМО, участие в конференциях, семинарах, и т.п.
3. Участие в профессиональных конкурсах

2.5.1. Аттестация учителей.

В 2016-2017 учебном году аттестацию на высшую квалификационную категорию согласно графику аттестации прошел 1 учитель: Черемисина Т.В, аттестацию на первую квалификационную категорию – Соловьева Н.С., Бурлакова О.И., Кузовлева Е.П., на подтверждение соответствия занимаемой должности прошли 4 учителя: Фоменко Людмила Яковлевна, учитель математики, Винярская Лариса Васильевна,

учитель русского языка и литературы, Борзых Наталья Ивановна учитель начальных классов, Мордюк Наталья Ивановна учитель географии.

В таблице представлена динамика наших претензий и по категориям, и по годам. Собственно говоря, с текущего года начинается повторный круг аттестаций, поэтому и стоит так остро проблема формирования педагогами профессионального портфолио достижений и разработка дорожной карты по подготовке этого портфолио: курсы ПК, профессиональные конкурсы, образовательные события и т.п.

Категория годы	высшая		первая		Соответствие занимаемой должности		итого	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
2014-2015	-	-	1	1	5	5	6	6
2015-2016	4	4	-	-	3	3	7	6
2016-2017	6	1	5	3	4	4	15	8

Вывод: Представленная таблица позволяет увидеть, что план по аттестации на 2016-2017 год не был выполнен в полном объеме. Аттестацию не прошли 7 человек, стоящие в графике аттестации на 2016-2017 учебный год.

Причины:

1. В связи с переходом на новую форму аттестации педагогических работников, ожиданием новых критериев и способов прохождения аттестации, в апреле не смогли пройти аттестацию на высшую категорию – Лебедянцева Л.Н., Попович Л.А., первую квалификационную категорию-Мартынов Н.В.
2. Заявленные в плане на аттестацию на первую квалификационную категорию в 2016-2017 Цеплит Н.В., Айдарова Ю.В., Головина Е.И. не собрали в положенный срок комплекты документов для аттестации,
3. Заявленная в графике аттестации на 2016-2017 уч год Куликова Е.Б. уволилась в течение учебного года.

Одна из основных проблем – рецензирование рабочих программ и авторских методических разработок. Не все педагоги (Мартынов Н.В., Головина Е.И., Айдарова Ю.В.) справились с созданием авторских методических разработок, материалы на получили положительных рецензий.

На данный момент алгоритм действий прохождения аттестации в электронной форме получен, педагоги ознакомлены с новым перечнем критериев и показателей, утвержденным приказом МОНиМП КК от 17.04.2017 г. № 1597. В сентябре 2017 года указанные выше педагоги подадут заявление на прохождение аттестации в электронной форме.

В 2017-2018 учебном году аттестацию должны пройти 15 человек, в том числе:

- на высшую – 4 человека (Попович Любовь Андреевна, Головина Елена Игоревна, Лебедянцева Любовь Николаевна, Задорожная Ирина Анатольевна).

- *на первую категорию - 6 человек* (Цеплит Никита Владимирович, Айдарова Юлия Владимировна, Забродняя Светлана Александровна, Мухортова Светлана Александровна, Седышева Наталья Сергеевна, Овакимян Жанна Рафиковна)
- *на соответствие занимаемой должности – 2 человека* (Лобосова Нина Михайловна, Прийма Марина Павловна)

Вывод: в школе нет педагогов, не имеющих права работать в должности учителя, однако многие педагоги, обладающие потенциалом и возможностями для аттестации на первую и высшую квалификационные категории, остаются на соответствии занимаемой должности.

2.5.2. Обобщение и представление собственного педагогического опыта.

Открытые занятия

Педагогический коллектив нашей школы обобщил и представил опыт своей работы в рамках мероприятий муниципального и краевого уровней.

2016-2017 уч. году выступили на ГМО и обобщили опыт работы по темам заседаний ГМО:

Соловьева Н.С. «Формирование творческого потенциала школьников посредством развития информационно-коммуникационных компетентностей во внеурочной деятельности по информатике в начальной школе» Август 2016

Попович Л.А. «Здоровьесберегающие технологии на занятиях по внеурочной деятельности в школе» Август 2016

Мухортова С. А. учитель русского языка и литературы «Привитие чувств патриотизма и гражданственности через изучение ономастики на уроках кубановедения и во внеурочной деятельности» Октябрь 2016

Черемисина Т.В., Чуб Е.С. «Особенности написания сочинения ЕГЭ по русскому языку в 2017 году» Март 2017

В сентябре 2016 года Мартынов Н.В., Куликова Е.Б., Шульмина О.В., Бурлакова О.И. приняли участие в муниципальном этапе всероссийского конкурса «Мой лучший урок» направление «Гуманитарное». Куликова Е.Б. стала победителем конкурса, Шульмина О.Н., Бурлакова О.И. – призерами.

В ноябре 2016 года Куликова Е.Б., Шульмина О.В. и Бурлакова О.И. приняли участие в финале Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» по направлению начальная школа.

В октябре 2016 года в рамках школы молодого педагога опыт своей работы обобщили след педагоги:

Мартынов Николай Владимирович «Школа в моей жизни»

Крутикова Лариса Васильевна «Перенос слов. Закрепление.»

Мордюк Наталья Ивановна «Формирование территории России»

Ветошкин Виталий Николаевич, учитель физической культуры. «Эстафеты с использованием гимнастического инвентаря».

В октябре 2016 года состоялся муниципальный этап краевого конкурса на лучший кабинет кубановедения общеобразовательных учреждений, в котором наша школы стала призером. (Мухортова С.А.)

В октябре 2016 года Трусова Н.П. и Зимина С.Г. стали призерами муниципального этапа краевого конкурса общеобразовательных организаций по пропаганде чтения среди школьников.

В ноябре 2016 года Мухортова С.А. приняла участие в муниципальном этапе краевого конкурса «Фестиваль Кубановедения».

В ноябре 2016 года Чевтелова Е.А. и Сокирник А.Ю. приняли участие в зональном совещании по вопросам развития казачества в образовании

10 ноября Мухортова Светлана Александровна приняла участие в зональном семинаре в г. Славянск-на Кубани ««Духовные истоки Кубани» в курсе кубановедения как дополнительный ресурс патриотического и духовно-нравственного воспитания»

В ноябре 2016 года Забродняя С.А. (учитель биологии и технологии), Пирогова Д.А. (учитель технологии) стали призерами муниципального этапа конкурса «Урок качества».

22 ноября Мухортова Светлана Александровна, в качестве руководителя делегации учителей кубановедения города Геленджика приняла участие в зональном семинаре по кубановедению «Духовные истоки Кубани»

30 ноября 2016 года Лебедянцева Л.Н. обобщила опыт работы на краевом семинаре для учителей начальных классов «Организация работы учителя начальных классов по выявлению и развитию способностей младших школьников»

28 ноября 2016 года Антонова Л.Н., Ерохина И.Б., Чуб Е.С., Трусова Н.П. приняли участие в межрегиональной конференции в рамках целевой программы «Русский язык»

С 5 по 8 декабря Мухортова С.А. и Ерохина И.Б. приняли участие в международном форуме «Русское слово» в г. Сочи

27 декабря Седышева Н.С. и Забродняя С.А. приняли участие в круглом столе по ОПК «Ценность жизни в православном понимании. Проблема суицида в молодежной среде»

В декабре 2016 года состоялся муниципальный конкурс общественно значимых педагогических инноваций в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования муниципального образования город – курорт Геленджик. В конкурсе приняли участие Мартынов Н.В., Айдарова Ю.В., Томилина И.А., Соловьева Н.С. (призер), Седышева Н.С. (призер)

8 февраля молодые педагоги Исаева О.П. и Литовчук А.В. приняли участие в круглом столе молодых педагогов с начальником управления образования.

В марте 2016 Седышева Н.С. в рамках VIII краевой научно-практической конференция «Изучение распространение опыта инновационной деятельности педагогов как ресурс развития системы образования Краснодарского края провела мастер-класс для педагогов города по теме: «Использование игровых технологий на уроке истории».

28 марта Лебеяднцева Л.Н. обобщила опыт работы по теме: «Моделирование как универсальное учебное действие на уроках математики и в начальной школе» на краевом семинаре по математике

В марте 2016 Седышева Н.С. (учитель истории) и Мухортова С.А. (учитель русского языка, литературы и кубановедения) обобщили опыт своей работы, став участниками муниципального конкурса «Учитель года Геленджика - 2016», создали собственные сайты в сети Интернет, на которых представили авторские методические разработки уроков, систему работу, обобщили собственный педагогический опыт. Наталья Сергеевна и Светлана Александровна стали призерами муниципального конкурса «Учитель года Геленджика - 2016»

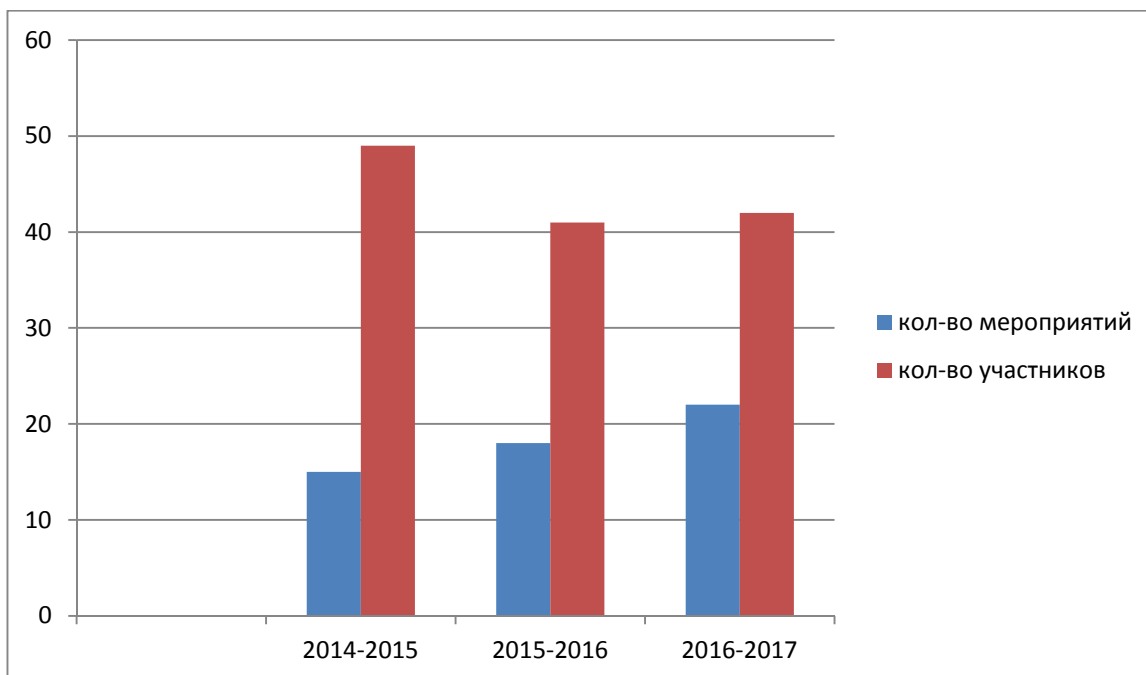
4 апреля 2017 года учитель физической культуры (модуль ритмика) Бекова Екатерина Валерьевна приняла участие в краевом семинаре "Школа молодого педагога" .

В июне 2017 Томилина И.А., Седышева Н.С., Снытникова Н.А. выступили на заседании городского экспертного совета с проектом МИП «Профорориентационная работа в школе как способ социализации учащихся в условиях города». По итогам заседания городского экспертного совета МБОУ СОШ№3 им. Адмирала был присвоен статус муниципальной инновационной площадки.

В июне 2017 года Томилина И.А., Седышева Н.С. приняли участие в краевом конкурсе «Инновационный поиск».

Таблица сравнительного участия педагогов в представлении и распространении собственного опыта

год уровень	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Кол-во		Кол-во			
	меропр.	участ.	мероп р	участ	Меропр.	Участ.
Всероссийский	1	3	1	5	2	5
Межрегиональный	-	-	-	-	1	5
Региональный	5	10	6	12	7	9
Муниципальный	9	36	11	24	12	28
итого:	15	49	18	41	22	47



Вывод: анализируя данные, можно отметить, что в 2016-2017 году увеличилось количество мероприятий, в которых участвовали педагоги МБОУ СОШ№3, учителя пробовали свои силы во всероссийских, краевых и муниципальных конкурсах, семинарах, конференциях. Уровень участия в конкурсах вырос по сравнению с прошлым учебным годом.

Однако, в мониторинге участия и результативности ОО и педагогов в профессиональных конкурсах наша школа занимает только 6 место.

Проведя анализ, в след учебном году ставим **задачи:** повысить результативность участия педагогов в профессиональных конкурсах.

В 2016-2017 учебном году педагоги нашей школы не приняли участие в таких конкурсах как «Педагогический дебют», «Педагог-психолог Геленджика», «Учитель здоровья России», «Конкурс элективных курсов, программ внеурочной деятельности», «За нравственный подвиг учителя».

2.5.3. Участие в профессиональных конкурсах

№	Наименование мероприятия	Уровень мероприятия	Результативность Участия 2014	Результативность участия 2015-2016	Результативность участия 2016-2017
1	Муниципальный этап всероссийского конкурса "Мой лучший урок"	муниципальный	0	Ветошкин В.Н., (призер) Царенко А.И. (призер) Айдарова Ю.В. (участник), Кузовлева Е.П.(участник), Бурлакова О.И. (Участник),	Куликова Е.Б. (победитель) Бурлакова О.И. (призер) Шульмина О.В. (призер) Мартынов Н.В. (участник)

2	Конкурс педагогических инноваций	муниципальный	5	Участники: Мартынов Н.В. Чуб Е.С. Головина Е.И., Овакимян Ж.Р.	Седышева (призер) Н.С. Соловьева (призер) Н.С. Томилина (участник) И.А. Айдарова (участник) Ю.В. Мартынов (участник) Н.В.
3	"Лучший учитель России" (ПНПО)	муниципальный	0	0	0
4	«Учитель года Геленджика»	муниципальный	2	Ветошкин В.Н. - призер	Седышева (призер) Н.С. Мухортова (призер) С.А.
5	Муниципальный этап краевого конкурса на лучший кабинет Кубановедения общеобразовательных учреждений	Муниципальный	3	Будай И.И., Овакимян Ж.Р., призеры	Мухортова (призер) С.А.
6	краевой конкурс технологий ФГОС в преподавании обществоведческих дисциплин	Муниципальный краевой	1	-	-
7	краевой конкурс «Проектная деятельность при изучении обществоведческих дисциплин»	муниципальный	1	Овакимян Ж.Р., - участник	-
8	краевой фестиваль кубановедения		1	Бурлакова О.И. - участник	Мухортова участник С.А.
9	Рейтинг методической службы образовательных учреждений	муниципальный	4 место	4 место	6 место

В прошедшем учебном году увеличилась результативность участия в некоторых профессиональных конкурсах, однако общий уровень участия педагогов в конкурсном движении остается по-прежнему низким. Если обратить внимание на уровень активности участия педагогов в конкурсах, семинарах и обобщении пед опыта, то мы увидим следующую картину:

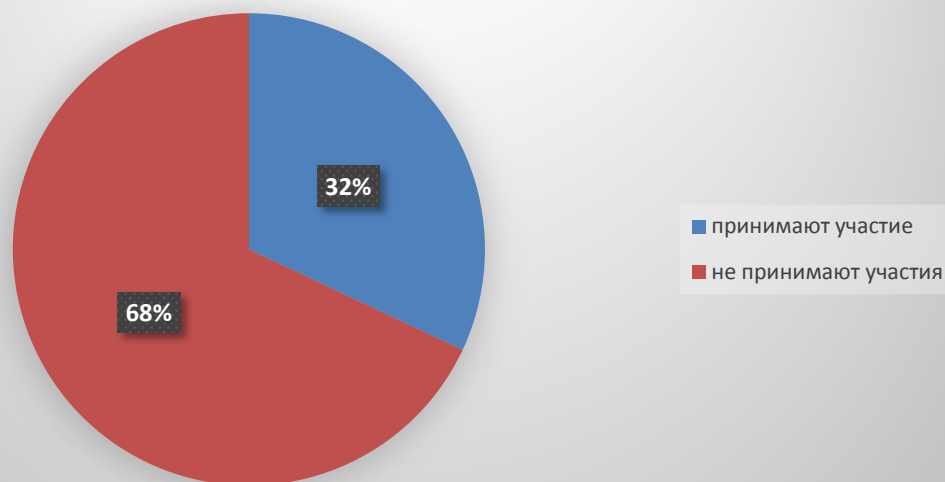
**Уровень активности участия педагогов в конкурсах, семинарах, обобщении
собственного педагогического опыта**

№п/п	ФИО	Участие в конкурсах 2015-2016 год	Участие в конкурсах 2016-2017 год
1.	Ищенко Татьяна Ивановна	0	0
2.	Забродняя Светлана Александровна		2
3.	Мухортова Светлана Алекс.		6
4.	Фоменко Людмила Яковлевна	0	0
5.	Панаиотова Ирина Николаевна	0	0
6.	Гиневичюс Людмила Андреевна		0
7.	Соловьева Наталья Сергеевна	0	2
8.	Дзюбина Анастасия Викторовна	1	0
9.	Зими́на Светлана Геннадьевна		1
10.	Исаева Ольга Павловна		1
11.	Литовчук Алена Викторовна		1
12.	Кайб Светлана Ивановна		0
13.	Антонова Любовь Николаевна	1	1
14.	Винярская Лариса Васильевна	0	0
15.	Царенко Ася Ивановна	1	0
16.	Ерохина Ирина Борисовна	2	1
17.	Черемисина Татьяна Васильевна	2	0
18.	Телешман Инна Ивановна		0
19.	Чуб Елена Сергеевна	2	1
20.	Калмыкова Людмила Владимировна	0	0
21.	Лобосова Нина Михайловна		0
22.	Асланова Анна Николаевна	0	0
23.	Прийма Марина Павловна	0	0
24.	Насонова Татьяна Владимировна		0
25.	Седышева Наталья Сергеевна		4
26.	Томилина Инна Анатольевна		3
27.	Трусова Надежда Павловна	0	2
28.	Айдарова Юлия Владимировна	1	1
29.	Будай Ирина Ивановна	2	0
30.	Овакимян Жанна Рафиковна	3	0
31.	Мордюк Наталия Ивановна	0	1

32.	Прокопьева Татьяна Юрьевна	0	0
33.	Анисимова Ирэн Альбертовна	0	0
34.	Задорожная Ирина Анатольевна	0	0
35.	Чефтелова Елена Александровна	1	1
36.	Марьюшкина Светлана Ивановна	0	0
37.	Крутикова Лариса Васильевна	0	1
38.	Лебедянцева Любовь Николаевна	0	2
39.	Потапова Анна Павловна	0	0
40.	Пирогова Дарья Александровна		1
41.	Сосковец Светлана Владимировна	0	0
42.	Зиновьева Вера Николаевна	0	0
43.	Кузовлева Елизавета Петровна	1	1
44.	Борзых Наталья Ивановна	0	0
45.	Куликова Елена Борисовна	1	2
46.	Бурлакова Ольга Ивановна	2	2
47.	Гурбанова Любовь Викторовна	0	0
48.	Шульмина Оксана Викторовна	0	2
49.	Попович Любовь Андреевна	1	1
50.	Цеплит Никита Владимирович	0	0
51.	Ветошкин Виталий Николаевич	4	1
52.	Головина Елена Игоревна	1	0
53.	Турченко Оксана Николаевна	1	0
54.	Мартынов Николай Владимирович	3	2
55.	Снытникова Наталья Алекс.		1
56.	Миронова Екатерина Валерьевна		1
Итого:		28	45

Казалось бы, общее количество участия хорошее. Но обращает на себя внимание количество нулей: из 56 человек педколлектива активных участников пед конкурсов, конференций и семинаров – 18 чел.

Участие педагогов коллектива в проф конкурсах, конференциях, семинарах



Вывод: Несмотря на то, что по сравнению с 2015-2016 годом количество участия в конкурсах возросло, наглядно видна проблема: пассивность в распространении и обобщении своего пед опыта, нежелание расти профессионально отражается как на аттестации учителей, так и на общем рейтинге школы среди образовательных организаций города. По итогам организации методической работы в ОО 2016-2017 уч. году в рейтинге школ МБОУ СОШ №3 заняла 6 место, в прошлом году 4. Общее количество баллов за год по сравнению с предыдущим снизилось (225 в 2015-2016 учебном году, 155 в 2016-2017 учебном году).

Самыми активными участниками конкурсов, конференций и семинаров в этом году стали Мухортова С.А., Седышева Н.С., Лебедянцева Л.Н., Томилина И.А.

ЗАДАЧИ:

- продолжить повышение уровня методической работы школы,
- формирование мотивационной среды в целях активизации участия педагогов в проведении открытых уроков и мероприятий.
- работа над личным портфолио педагогов.

2.5.4. Участие педагогов школы в муниципальных мероприятиях.

Наши учителя по-прежнему являются активными *участниками мероприятий различного уровня:*

- Члены жюри по проверке олимпиадных работ городского уровня: Мартынов Н.В., Овакимян Ж.Р., Ветошкин В.Н., Задорожная И.А., Анисимова И.А. Цеплит Н.В., Чуб Е.С., Чефтелова Е.А., Черемисина Т.В., Прокопьева Т.Ю., Насонова Т.В., Панаиотова И.Н., Пирогова Д.А., Соловьева Н.С., Терземан Т.Г.

- Члены экспертных групп при аттестации учителей и администрации школ города на первую и высшую квалификационные категории: Антонова Л.Н., Марьюшкина С.И, Будай И.И., Ищенко Т.И., Лебедянцева Л.Н., Задорожная И.А., Прокопьева Т.Ю., Чуб Е.С., Черемисина Т.В.

- Члены жюри конкурсов, викторин: Ищенко Т.И., Будаи И.И., Антонова Л.Н., Марьюшкина С.И., Чуб Е.С., Лебедянцева Л.Н., Гурбанова Л.В., Мухортова С.А
- Член муниципальной комиссии по проверке ГИА по истории – Седышева Н.С.
- Член муниципальной комиссии по проверке ГИА по физике Задорожная И.А.
- Член краевой комиссии по проверке заданий части «С» ЕГЭ по литературе – Чуб Е.С.
- Член краевой комиссии по проверке заданий части «С» ЕГЭ по русскому языку – Черемисина Т.В.
- Муниципальный тьютор ЕГЭ по литературе Чуб Е.С.
- Руководители ППЭ (ГИА-9) – Черемисина Т.В., Чефтелова Е.А., Седышева Н.С.
- Руководитель ГМО – Лебедянцева Л.Н., Гурбанова Л.В.

Такой уровень участия педагогов школы (24 человека) в деятельности УО, ЦРО говорит о высоком профессионализме коллектива, его востребованности на уровне города, края. Радует, что к работе городских жюри, комиссий привлекаются не только опытные педагоги, но и молодые учителя, зарекомендовавшие себя как хорошие профессионалы.

3. Деятельность школы по реализации ФГОС.

С 2011-2012 учебного года школа работает в режиме реализации ФГОС нового поколения. В этом учебном году уже вся начальная школа, 1-4е классы, включились в этот процесс сегодня в реализации ФГОС участвуют как учителя начальных классов, так и учителя-предметники: физической культуры, информатики, музыки, педагог-психолог, социальный педагог . В общей сложности это команда из 20 человек.

С 2014 г. мы приступили к реализации ФГОС в основной школе и 2016-2017 учебный год 5-7 классы провели в этом режиме. Вместе с ними в этом режиме работали 22 учителя-предметника и группы педагогов, реализовавших внеурочную деятельность.

Педагоги, работающие в этих классах, прошли курсы повышения квалификации по ФГОС. (см. соответствующий пункт анализа)

Направления внеурочной деятельности:

1. Спортивно-оздоровительное
2. Духовно-нравственное
3. Социальное
4. Общеинтеллектуальное
5. Общекультурное.

Внеурочная деятельность обучающихся организована и реализуется в объёме 6 часов еженедельной деятельности и междисциплинарных интенсивов в каникулярное время.

<p>Для начальной школы это:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студия хорового вокала "Звёздочка"; - кружок «Природа и человек» - студия риторики "Азбука общения"; - спортивный кружок "Сильные, смелые, 	<p>Для 5 классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> кружок «Робототехника» студия «Страноведение» научное общество «Проектная деятельность»
---	--

<p>ловкие";</p> <ul style="list-style-type: none"> - студия «Логическое мышление» - - кружок «Занимательная математика»; - клуб «Этика: азбука добра». -интенсив «КТД» -интенсив «ОПК» 	<p>кружок «Юный патриот» интенсив «ОПК» интенсив «Мой выбор» клуб «Реализация КТД» клуб «Мир вокруг меня»</p> <p style="text-align: center;">Для 6 классов:</p> <p>студия «Ритмика» Кружок «Юный патриот» «кружок «Робототехника» студия «Страноведение» интенсив «ОПК» интенсив «Мой выбор» клуб «Реализация КТД» клуб «Мир вокруг меня»</p> <p style="text-align: center;">Для 7 классов:</p> <p>кружок «Занимательная лингвистика» студия «Страноведение» кружок «Юный патриот» научное общество «Проектная деятельность» клуб «Реализация КТД» интенсив «ОПК» интенсив «Мой выбор» клуб«Мир вокруг меня»</p>
---	--

Форма реализации внеурочной деятельности самые разные:

И в начальной школе, и в 5-7 классах 4 часа реализуются в режиме ИНТЕСИВА «Реализация КТД». Междисциплинарные ИНТЕСИВЫ проводятся как в учебное, так и в каникулярное время. В рамках занятий интенсива «Мой выбор» проходит подготовка и участие ребят в олимпиадном и конкурсном движениях. Такая работа, естественно, проходит при активном участии родителей, специалистов дополнительного образования, педагогов школы.

Система работы предполагает раннее диагностирование запросов обучающихся, родителей. Диагностика проводится в начале учебного года.

Форма организации групп внеурочной деятельности обучающихся 1-4-х классов – внутри классная без деления на группы; расписание - линейное, в 5-7 классах - внутри классная, с делением на группы (страноведение, робототехника), расписание линейное.

Теперь, когда в целом освоена система работы по ФГОС в 1-7 классах, с 2017-2018 году на ФГОС переходят 8 классы.

Задача:

- разработать систему мониторинга уровня сформированности компетенций учителя в рамках реализации ФГОС;
- организовать систему работы с обучающимися по осознанному выбору курсов внеурочной деятельности;
- активизировать работу и с проектной технологией, в рамках урочной и внеурочной деятельности.

4. Работа с родительской общественностью.

С целью адаптации родителей к условиям школы, реализующей ФГОС, их обучения, введения понятийного аппарата проведен ряд родительских собраний (лекториев): 2 – в первых класса, 2 – в пятых. Так в 1-х классах, реализующих ФГОС и организующих в этих рамках внеурочную деятельность обучающихся, традиционно прошли родительские собрания, задача которых - знакомство родителей с целями, спецификой и особенностями организации внеурочной деятельности в 1-х классах. В этих собраниях активное участие приняли педагоги, вовлеченные в организацию внеурочной деятельности. Их задача – своеобразная реклама курса того курса внеурочной деятельности, который они будут вести в классе. Таким образом, родители еще до начала занятий по внеурочной деятельности получают представление не только о преподавателях, которые будут работать с их детьми, но знакомятся и с формами организации этих занятий, и с теми целями, на реализацию которых они нацелены, и с планируемыми результатами. В мае 2017 г. такие родительские собрания прошли и в 5-х классах. Педагоги подготовили небольшие презентации, где в доступной форме прописали программные положения рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в первых классах включили в эти презентации фотоматериал с занятий предыдущих классов, отзывы детей о занятиях.

В апреле 2016 г. традиционно прошло общешкольное родительское собрание 3 классов в связи с введением курса ОРКСЭ. Тема такого собрания - «Цели введения, специфика курса ОРКСЭ в 4-х классах». Сегодня, продолжая эту линию, в 5 классах введен курс внеурочной деятельности в форме интенсива «Основы православной культуры».

В 2016-2017 учебном году педагоги МБОУ СОШ№3 продолжили освоение новых технологий, в посещенных занятиях прослеживается умение работы по системе ФГОС, однако не стоит останавливаться на достигнутом

Задачи:

- продолжить работу по формированию системы мониторинга уровня сформированности компетенций учителя в рамках реализации ФГОС;
- продолжить формирование мотивационной среды для освоения технологий деятельностного обучения, проблемной, проектно-исследовательской, портфолио, ТРКМЧП в коллективе в логике ФГОС;
- совершенствовать систему внутреннего мониторинга достижений педагогов и обучающихся;

- разработать дорожную карту для педагогов с указанием профессиональных конкурсов, образовательных событий, платформ для представления профессионального опыта, публикаций;
- продолжить работу с индивидуальными образовательными маршрутами (в том числе через организацию методического семинара по вопросам работы с одаренными учащимися, расширение диапазона олимпиад и конкурсов за счет использования ресурса заочных олимпиад, Интернет-ресурса);
- продолжить работу по созданию единой структуры внутри школы, которая объединит учителей, учащихся и будет работать на организацию внеурочной деятельности учащихся, расширение предметного интереса

Исходя из анализа проблем и достижений, определена единая методическая тема на следующий учебный год:

«Организация проектной деятельности и совершенствование педагогического мастерства как способ повышения качества образования в условиях реализации ФГОС»

Задачи:

1. Формирование проектно-исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности.
2. Активизация работы по организации проектной деятельности, увеличение качества и количества участия педагогов и обучающихся в ежегодном школьном конкурсе «Проектный час».
3. Выявление, обобщение и распространение положительного опыта творчески работающих учителей.
4. Систематизация работы с мотивированными учениками, направленной на участие в предметных олимпиадах.
5. Профессиональный рост учителей через прохождение аттестации на квалификационную категорию, курсовую переподготовку, участие в конкурсном движении педагогов.
6. Формирование информационной компетентности педагогов.
7. Информационное сопровождение учителя на этапе освоения федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.